

Lampiran Surat Keputusan Pengurus Perkumpulan Lembaga Akreditasi Mandiri Pendidikan Tinggi Kesehatan Indonesia Nomor 42 Tahun 2024 tentang Pengesahan Instrumen Akreditasi Program Studi Pendidikan Jarak Jauh Sarjana Administrasi Kesehatan



**AKREDITASI PENDIDIKAN JARAK JAUH  
PROGRAM STUDI  
SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN**

**BUKU IV  
PEDOMAN DAN MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN  
KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI AKREDITASI  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN JARAK JAUH  
SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN**

**LEMBAGA AKREDITASI MANDIRI  
PENDIDIKAN TINGGI KESEHATAN  
JAKARTA  
2024**

## DAFTAR ISI

DAFTAR ISI.....	2
BAB I. PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI PENDIDIKAN JARAK JAUH SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN .....	3
A. Penilaian Akreditasi Program Studi Pendidikan Jarak Jauh Sarjana Administrasi Kesehatan .....	3
B. Pentahapan dan Prosedur Penilaian Akreditasi Sarjana Administrasi Kesehatan .....	4
1. Asesmen Kecukupan.....	4
2. Asesmen Lapangan .....	4
3. Validasi Final Hasil Asesmen Kecukupan dan Asesmen Lapangan .....	5
4. Keputusan Hasil Akreditasi .....	5
BAB II KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI PENDIDIKAN JARAK JAUH SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN .....	6
LAMPIRAN FORMAT PENILAIAN .....	7
FORMAT 1. PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI.....	9
FORMAT 2. BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI.....	19
FORMAT 3. LAPORAN PENILAIAN AKHIR DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI PENDIDIKAN JARAK JAUH SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN .....	23
FORMAT 4. REKOMENDASI PEMBINAAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN JARAK JAUH SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN .....	25
BAB III MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI PENDIDIKAN JARAK JAUH SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN .....	27
KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI.....	28
KRITERIA 2. TATA PAMONG, TATA KELOLA DAN KERJA SAMA.....	31
KRITERIA 3. MAHASISWA.....	40
KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA .....	46
KRITERIA 5. KEUANGAN, SARANA, DAN PRASARANA .....	53
KRITERIA 6. PENDIDIKAN .....	62
KRITERIA 7. PENELITIAN .....	72
KRITERIA 8. PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT .....	75
KRITERIA 9. LUARAN DAN CAPAIAN: HASIL PENDIDIKAN, PENELITIAN, DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT .....	77

## **BAB I. PROSEDUR PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI PENDIDIKAN JARAK JAUH SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN**

Evaluasi dan penilaian akreditasi sarjana administrasi kesehatan dilakukan oleh pakar sejawat (*peer reviewer*) berdasarkan data dan informasi yang terdapat pada format dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri Program Studi Pendidikan Jarak Jauh Sarjana Administrasi Kesehatan. Buku IV ini untuk membantu asesor memberikan penilaian lebih objektif, LAM-PTKes menyiapkan matriks penilaian yang sedapat mungkin mencerminkan mutu penyelenggaraan tridarma perguruan tinggi.

Instrumen akreditasi program studi terdiri atas: (1) Dokumen kinerja, (2) Laporan evaluasi diri

### **A. Penilaian Akreditasi Program Studi Pendidikan Jarak Jauh Sarjana Administrasi Kesehatan**

Penilaian dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri akreditasi Pendidikan Jarak Jauh Program Sarjana Administrasi Kesehatan ditujukan pada tingkat komitmen terhadap kapasitas dan efektivitas Program Studi dalam melakukan proses tridarma perguruan tinggi yang dijabarkan dalam 9 kriteria penilaian akreditasi, serta dukungan pengelolaan dari Unit Pengelola Program Studi.

Di dalam dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri ini, setiap kriteria dirinci menjadi sejumlah elemen/butir yang harus ditunjukkan secara objektif oleh Unit Pengelola Program Studi (PPJJ), Program Studi, atau Pusat Belajar Jarak Jauh (PBJJ). Analisis setiap elemen/butir dalam dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri yang disajikan harus mencerminkan proses dan pencapaian mutu penyelenggaraan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat pada program studi dibandingkan dengan target yang telah ditetapkan serta visi misi keilmuan. Analisis tersebut harus memperlihatkan keterkaitan antar kriteria penilaian, dan didasarkan atas evaluasi diri.

Setiap kriteria dan atau elemen/butir dalam dokumen akreditasi dinilai secara kualitatif (*expert judgment*) maupun kuantitatif dengan menggunakan Interval secara kontinu 0 – 4 sebagai berikut:

- Skor 4, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi seluruh unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 3, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian besar unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 2, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian unsur deskripsi butir penilaian yang menunjukkan pemenuhan terhadap Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 1, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian kecil unsur deskripsi butir penilaian sehingga belum memenuhi Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
- Skor 0, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur tidak memenuhi unsur deskripsi butir penilaian.

Secara lebih rinci kriteria khusus penilaian dokumen akreditasi disajikan pada BAB III Matriks Penilaian Dokumen Kinerja Dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Pendidikan Jarak Jauh Sarjana Administrasi Kesehatan.

## **B. Pentahapan dan Prosedur Penilaian Akreditasi Sarjana Administrasi Kesehatan**

Sebelum penilaian, dokumen akreditasi Program Studi Pendidikan Jarak Jauh Sarjana Administrasi Kesehatan diverifikasi pemenuhan persyaratan awal oleh tim khusus LAM-PTKes. Setelah terbukti memenuhi persyaratan awal, dokumen akreditasi dinilai melalui tujuh tahap. Tahap 1, 3, 4, dan 5 dilakukan oleh Tim Asesor, sedangkan tahap 2 dan 6 dilakukan oleh tim validator dan tahap 7 dilakukan oleh Majelis Akreditasi LAM-PTKes. Ketujuh tahap tersebut adalah sebagai berikut.

### **1. Asesmen Kecukupan**

- Tahap 1. Penilaian dokumen akreditasi secara kualitatif dan kuantitatif ditempat masing-masing anggota Tim Asesor melalui SIMAK

Penilaian ini dilakukan secara kualitatif dan kuantitatif dengan menggunakan *expert judgment* serta data-data yang diberikan oleh program studi pada Dokumen Kinerja akreditasi program studi dan Laporan Evaluasi Diri program studi, yang hasilnya dituangkan dalam Format 1. Penilaian pada format ini dilakukan secara mandiri oleh masing-masing asesor dan ditandatangani. Penilaian terhadap kedua dokumen di atas menggunakan kriteria yang diberikan pada Buku IV: Pedoman dan Matriks Penilaian Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Pendidikan Jarak Jauh Sarjana Administrasi Kesehatan.

- Tahap 2. Validasi hasil asesmen kecukupan masing-masing Tim Asesor oleh validator

Tim Validasi LAM-PTKes melakukan validasi terhadap hasil asesmen kecukupan pada Format 5. Validasi dilakukan untuk konsistensi hasil penilaian dengan deskripsi yang diungkapkan dalam format-format penilaian yang dilakukan oleh asesor. Hasil validasi ini dikembalikan kepada Asesor sebelum asesmen lapangan.

### **2. Asesmen Lapangan**

- Tahap 3. Penyusunan berita acara antara Tim Asesor dengan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi (PPJJ), Program Studi, dan PSBJJ untuk Dokumen Akreditasi.

Asesmen lapangan dilakukan untuk validasi, verifikasi dan penilaian kinerja program studi dengan merujuk pada substansi yang ada dalam dokumen kinerja dan penilaian evaluasi diri dengan merujuk pada substansi yang ada dalam portofolio laporan evaluasi diri. Penilaian pakar (*expert judgment*) sangat diperlukan pada saat kunjungan di lapangan terhadap kesahihan, keandalan dan keunggulan program studi tersebut. Penilaian kuantitatif dan kualitatif ini dituangkan dalam bentuk deskripsi pada Format 2, yang ditandatangani oleh Tim Asesor, Pimpinan Program Studi dan Pimpinan Unit Pengelola Program Studi (UPPS).

- Tahap 4. Penilaian secara kualitatif dan kuantitatif terhadap mutu proses pembelajaran, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.

Informasi dari dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri yang telah diverifikasi dan divalidasi selanjutnya dinilai dengan menggunakan kriteria

yang diberikan pada Buku IV: Pedoman dan Matriks Penilaian Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Akreditasi Program Studi Pendidikan Jarak Jauh Sarjana Administrasi Kesehatan.

Hasil penilaian bersama dari Tim Asesor ini dituangkan pada Format 3 (excel penilaian dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri) dan ditandatangani bersama oleh Tim Asesor.

- Tahap 5. Penyusunan Rekomendasi Pembinaan  
Rekomendasi terhadap kinerja mutu Program Studi dituangkan dalam Format 4, yang ditandatangani oleh Tim Asesor.

### **3. Validasi Final Hasil Asesmen Kecukupan dan Asesmen Lapangan**

- Tahap 6. Validasi final hasil asesmen kecukupan dan asesmen lapangan Tim Asesor oleh tim validator

Tim Validasi LAM-PTKes melakukan validasi terhadap Format 5. Validasi dilakukan pada tahap asesmen kecukupan maupun asesmen lapangan, untuk konsistensi hasil penilaian dengan deskripsi yang diungkapkan dalam format-format penilaian yang dilakukan oleh asesor. Hasil validasi asesmen kecukupan, harus diselesaikan sebelum melakukan asesmen lapangan. Selanjutnya hasil validasi asesmen lapangan diajukan kepada Majelis Akreditasi LAM-PTKes untuk menetapkan keputusan akhir.

### **4. Keputusan Hasil Akreditasi**

- Tahap 7. Keputusan Akreditasi  
Hasil akhir akreditasi diputuskan oleh Majelis Akreditasi LAM-PTKES. Sebagai bentuk akuntabilitas publik LAM-PTKES, keputusan tersebut disampaikan kepada pemangku kepentingan (*stakeholders*) dan masyarakat luas.

## **BAB II KEPUTUSAN PENILAIAN AKREDITASI PROGRAM STUDI PENDIDIKAN JARAK JAUH SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN**

Hasil akreditasi program studi dinyatakan sebagai Terakreditasi dan Tidak Terakreditasi.

Terakreditasi dengan peringkat:

- Unggul dengan nilai akreditasi skor  $\geq 361$
- Baik Sekali dengan nilai akreditasi  $300 < \text{skor} \leq 360$
- Baik dengan nilai akreditasi  $200 \leq \text{skor} \leq 300$

Tidak terakreditasi dengan nilai akreditasi skor  $< 200$

Penentuan skor akhir merupakan jumlah dari hasil penilaian (1) Dokumen Kinerja Program Studi (57.65%), dan (2) Laporan Evaluasi Diri Program Studi (42.35%).

Persyaratan khusus untuk mendapatkan peringkat Terakreditasi Unggul, uji kompetensi CBT dan OSCE dengan nilai rata-rata kelulusan *first taker* selama 3 tahun terakhir sebesar minimal 80%.

Masa berlaku akreditasi Program Studi Pendidikan Jarak Jauh Sarjana Administrasi Kesehatan untuk semua peringkat terakreditasi adalah selama 5 tahun dan dapat melakukan reakreditasi dalam waktu paling cepat satu tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status terakreditasinya yang dikeluarkan oleh LAM-PTKes.

Program studi yang tidak terakreditasi dapat mengajukan usul untuk diakreditasi kembali setelah melakukan perbaikan-perbaikan yang berarti paling cepat satu tahun terhitung mulai tanggal surat keputusan tentang penetapan status tidak terakreditasinya yang dikeluarkan oleh LAM-PTKes.

## **LAMPIRAN FORMAT PENILAIAN**

**FORMAT UNTUK  
ASESMEN KECUKUPAN**



## FORMAT 1. PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI

### Penilaian Dokumen Perorangan

Nama Perguruan Tinggi : \_\_\_\_\_  
 Nama Unit Pengelola Program Studi : \_\_\_\_\_  
 Nama Program Studi : \_\_\_\_\_  
 Nama Asesor : \_\_\_\_\_  
 Tanggal Penilaian : \_\_\_\_\_

No. Urut	DK /LED	No. Butir Penilaian	Keterangan	Informasi dari Dokumen Kinerja atau Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
1	LED	1.1	Kesesuaian VMTS UPPS terhadap VMTS PT dan PS yang dikelolanya.		0,83	
2	LED	1.2	Mekanisme penyusunan VMTS UPPS melibatkan para pemangku kepentingan. 1) Pemangku kepentingan internal: mahasiswa, dosen, tendik, pengelola. 2) Pemangku kepentingan eksternal: lulusan, pengguna lulusan, mitra, pakar, organisasi profesi, dan pemerintah.		0,83	
3	LED	1.3	Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti oleh UPPS.		1,67	
4	LED	1.4	Audit internal terhadap pencapaian sasaran sesuai dengan rencana operasional setiap tahun pada Unit Pengelola Program Studi		1,67	
5	DK	2.1.1	Pelaksanaan penjaminan mutu internal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya.		0,34	
6	DK	2.1.2	Pelaksanaan penjaminan mutu eksternal pada <b>Unit Pengelola Program Studi</b> , serta kelengkapan dokumennya.		0,86	
7	DK	2.2	Kegiatan kerjasama dengan instansi <b>dalam dan luar negeri</b> yang dilakukan oleh Perguruan Tinggi/Unit Pengelola Program Studi yang relevan dengan Program Studi dalam tiga tahun terakhir.		0,52	
8	LED	2.3	Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi pada UPPS.		0,34	
9	LED	2.4	Pemenuhan lima pilar sistem tata pamong pada UPPS.		0,52	

No. Urut	DK /LED	No. Butir Penilaian	Keterangan	Informasi dari Dokumen Kinerja atau Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
10	LED	2.5	Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) pada UPPS yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek		0,52	
11	LED	2.6	Komitmen pimpinan UPPS.		0,52	
12	LED	2.7	Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan: .Mahasiswa (manajemen, pelayanan, dan pembelajaran), Dosen (manajemen, penelitian, dan PkM), Tenaga kependidikan (manajemen), Lulusan/alumni (manajemen, pembelajaran, kompetensi), Pengguna lulusan (manajemen dan kompetensi), Mitra kerja sama (manajemen, pembelajaran, penelitian, PkM) pada UPPS		0,69	
13	LED	2.8	Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan program studi pada UPPS		0,69	
14	DK	3.1.2.1	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung dalam lima tahun terakhir.		0,31	
15	DK	3.1.2.2	Persentase mahasiswa asing baru terhadap total mahasiswa baru pada program studi dalam lima tahun terakhir.		0,31	
16	DK	3.1.2.3	Rasio total mahasiswa baru terhadap total mahasiswa dalam lima tahun terakhir.		0,31	
17	DK	3.1.3.1	Jenis (platform LMS) dan kualitas (kestabilan, kemudahan penggunaan, kompetibel dengan perangkat pendukung untuk format konten) layanan kepada mahasiswa dan pemanfaatannya.		0,94	
18	LED	3.1.3.2	Kualitas layanan kepada mahasiswa		0,31	
19	DK	3.1.4	Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses Pendidikan (dosen, tenaga kependidikan, pengelola, sarana dan prasarana).		0,63	
20	LED	3.2	Upaya yang dilakukan UPPS untuk meningkatkan animo calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya		0,63	
21	LED	3.3	Akses dan mutu layanan bidang penalaran, minat bakat, kesehatan, beasiswa, bimbingan		0,94	

No. Urut	DK /LED	No. Butir Penilaian	Keterangan	Informasi dari Dokumen Kinerja atau Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
			dan konseling, serta asrama pada UPPS			
22	LED	3.4	Audit internal terhadap sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa pada Unit Pengelola Program Studi		0,63	
23	DK	4.1.1.1	Persentase dosen tetap dengan jabatan minimal lektor kepala pada UPPS.		0,44	
24	DK	4.1.1.2	Persentase dosen tetap UPPS yang berpendidikan Sp-2/S-3.		1,75	
25	DK	4.1.2.1.1	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S-3/Sp-2 sesuai bidang keahlian program studi.		0,88	
26	DK	4.1.2.1.2	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi.		0,88	
27	DK	4.1.2.1.3	Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Pendidik/ Sertifikat Dosen.		0,88	
28	DK	4.1.2.1.4	Persentase dosen tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi/Surat Tanda Registrasi.		0,88	
29	DK	4.1.3	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)		1,75	
30	DK	4.1.4	Kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ pameran yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.		1,75	
31	DK	4.1.5.1	Persentase kehadiran tutor dalam tutorial		1,75	
32	DK	4.1.5.2	Rasio mahasiswa terhadap tutor yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang program studi (RMT)		1,75	
33	DK	4.2.2	Tutor (Dosen tidak tetap) yang memiliki Sertifikat Kompetensi atau sertifikat sejenis dalam bidangnya pada PS.		0,44	
34	LED	4.3	Upaya pengembangan dosen oleh UPPS.		0,88	
35	LED	4.4	Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan pada UPPS berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.)		1,75	

No. Urut	DK /LED	No. Butir Penilaian	Keterangan	Informasi dari Dokumen Kinerja atau Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
36	LED	4.5	Monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridharma dan tenaga kependidikan dalam layanan pada program studi yang mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1. Pengembangan proses pembelajaran (penyusunan kurikulum sampai dengan evaluasi pembelajaran) 2. Pelaksanaan proses pembelajaran 3. Memiliki agenda penelitian 4. Melaksanakan penelitian 5. Memiliki agenda PkM 6. Melaksanakan PkM 7. Ditindaklanjuti untuk proses perbaikan tridharma		1,75	
37	DK	5.1.1	Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana di UPPS selama tiga tahun terakhir.		0,48	
38	DK	5.1.2.1	Penggunaan dana untuk operasional (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) di UPPS.		0,97	
39	DK	5.1.2.2	Penggunaan dana investasi (investasi prasarana, investasi sarana, investasi SDM, dll) di UPPS.		0,48	
40	DK	5.1.2.3	Jumlah dana penelitian per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir.		0,48	
41	DK	5.1.2.4	Jumlah dana PkM per dosen per tahun pada UPPS selama tiga tahun terakhir.		0,24	
42	DK	5.2.1.1	Bahan pustaka berupa buku teks pada program studi.		0,48	
43	DK	5.2.1.2	Jumlah jurnal nasional terakreditasi yang dimiliki atau dapat diakses dalam tiga tahun terakhir.		0,24	
44	DK	5.2.1.3	Jumlah jurnal internasional yang bereputasi dan dimiliki atau dapat diakses dalam tiga tahun terakhir.		0,24	
45	DK	5.2.1.4	Jumlah prosiding yang dimiliki program studi dalam tiga tahun terakhir.		0,24	
46	DK	5.2.2.1	Ketersediaan, akses dan penggunaan sarana utama di laboratorium pada PBJJ		1,94	
47	DK	5.2.2.2	Kelayakan prasarana laboratorium pada PBJJ.		1,45	

No. Urut	DK /LED	No. Butir Penilaian	Keterangan	Informasi dari Dokumen Kinerja atau Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
48	LED	5.3	Kecukupan dana untuk menjamin operasional pencapaian tridharma dan investasi pada UPPS.		1,45	
49	LED	5.4	Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik pada program studi.		2,42	
50	LED	5.5	Ketersediaan sistem: Distributed Learning System (DLS); TIK (Teknologi informasi dan komunikasi) pengelolaan data UPPS: SI Pembelajaran, Penelitian, Pengmas; dan pendukung lainnya		1,94	
51	LED	5.6	Ketersediaan LMS, Fitur lengkap pada UPPS-PJJ		0,48	
52	LED	5.7	Audit internal terhadap pengelolaan keuangan pada Unit Pengelola Program Studi		0,48	
53	LED	5.8	Audit internal terhadap pengelolaan sarana dan prasarana pada Unit Pengelola Program Studi		0,97	
54	DK	6.1	Struktur kurikulum, substansi praktikum, dan pelaksanaan praktikum		0,47	
55	DK	6.2.1	Ketersediaan prasarana praktik lapangan Indikator penilaian: 1. FKRTL memiliki status akreditasi minimal utama 2. Memiliki minimal 1 orang. 3. Rasio pembimbing dengan mahasiswa lebih dari 1:7		0,47	
56	DK	6.2.2	Ketersediaan pembimbing lapangan pada wahana praktik		0,47	
57	DK	6.3	Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap).		0,16	
58	DK	6.4.1	Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir.		0,31	
59	DK	6.4.2	Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA secara online/daring.		0,16	
60	DK	6.4.3	Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir.		0,16	
61	DK	6.4.4	Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir.		0,16	

No. Urut	DK /LED	No. Butir Penilaian	Keterangan	Informasi dari Dokumen Kinerja atau Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
62	LED	6.5	Keunggulan program studi mendukung learning outcome/capaian pembelajaran dan roadmap penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara signifikan, baik dalam teori, praktikum, dan praktik.		0,31	
63	LED	6.6	Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum pada program studi.		0,31	
64	LED	6.7	Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI/SKKNi yang sesuai pada program studi.		0,78	
65	LED	6.8	Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran pada program studi.		0,47	
66	LED	6.9	Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa pada program studi.		0,47	
67	LED	6.10	Mutu Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan dukungan dokumen dengan kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan pada program studi.		0,47	
68	LED	6.11	Mutu pelaksanaan penilaian pembelajaran (proses dan hasil belajar mahasiswa) untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup: 1) edukatif, 2) otentik, 3) objektif, 4) akuntabel, dan 5) transparan, yang dilakukan secara terintegrasi pada program studi.		0,78	
69	LED	6.12	Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran mencakup karakteristik, perencanaan, pelaksanaan proses pembelajaran, beban belajar mahasiswa, dilaksanakan secara konsisten, ditindaklanjuti untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan pada program studi.		0,78	

No. Urut	DK /LED	No. Butir Penilaian	Keterangan	Informasi dari Dokumen Kinerja atau Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
70	LED	6.13	Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada program studi.		0,31	
71	LED	6.14	Keterlaksanaan dan keberkayaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik pada program studi.		0,47	
72	DK	7.1	Kegiatan penelitian oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir. Kriteria penilaian: Penghitungan nilai penelitian yang sesuai dengan roadmap visi keilmuan dan lingkup penelitian.		3,33	
73	LED	7.2	Relevansi penelitian pada UPPS mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki road map penelitian untuk dosen dan mahasiswa, 2) pelaksanaan penelitian sesuai dengan road map penelitian. 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan road map, dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. 5) Integrasi penelitian pada mata kuliah.		3,33	
74	LED	7.3	Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dosen pada program studi yang mencakup unsur-unsur: 1) memiliki roadmap penelitian untuk dosen, 2) Dilaksanakan secara konsisten 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan roadmap, dan 4) tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan.		3,33	
75	DK	8.1	Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir (buat tabel untuk agenda PkM dosen tetap program studi).		1,67	

No. Urut	DK /LED	No. Butir Penilaian	Keterangan	Informasi dari Dokumen Kinerja atau Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
76	LED	8.2	Relevansi PkM pada unit pengelola mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki road map PkM untuk dosen dan mahasiswa, 2) pelaksanaan PkM sesuai dengan road map PkM. 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan road map, dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan. 5) Pemanfaatan hasil Pengabdian kepada Masyarakat untuk pengayaan pembelajaran.		1,67	
77	LED	8.3	Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dosen dan mahasiswa pada program studi yang mencakup unsur-unsur: 1) memiliki roadmap PkM untuk dosen dan mahasiswa, 2) Dilaksanakan secara konsisten 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan roadmap, dan 4) tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan.		1,67	
78	DK	9.1.1	Persentase Keberhasilan Studi pada PS		1,07	
79	DK	9.1.2	Persentase Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir		1,07	
80	DK	9.1.3	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)		1,07	
81	DK	9.1.4	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni.		3,21	
82	DK	9.2.1	Jumlah artikel ilmiah yang disajikan/ dipublikasikan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS, selama 3 tahun		3,21	
83	DK	9.2.2	Penelitian/Karya dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari		3,21	



No. Urut	DK /LED	No. Butir Penilaian	Keterangan	Informasi dari Dokumen Kinerja atau Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
			lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi.			
84	DK	9.3	Pengabdian kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merk dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi.		3,21	
85	DK	9.4.1	Penghargaan/Rekognisi untuk Dosen Tetap Program Studi		2,14	
86	DK	9.4.2	Pencapaian prestasi/reputasi mahasiswa dalam tiga tahun terakhir dibidang akademik dan non-akademik (misalnya prestasi dalam penelitian, lomba karya ilmiah, olahraga dan seni).		2,14	
87	LED	9.5	Pelaksanaan pembelajaran diikuti dengan monev, feedback, dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran pada program studi.		2,14	
88	LED	9.6	Pelaksanaan penelitian diikuti dengan monev, feedback, dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi.		2,14	
89	LED	9.7	Pelaksanaan PkM diikuti dengan monev, feedback, dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi		2,14	
90	LED	10.1	Analisis SWOT Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi		1,07	

No. Urut	DK /LED	No. Butir Penilaian	Keterangan	Informasi dari Dokumen Kinerja atau Laporan Evaluasi Diri	Bobot	Nilai*
91	LED	10.2	Strategi pemecahan kelemahan dan permasalahan yang dihadapi.		1,07	
92	LED	10.3	Program Pengembangan yang dilakukan PS dan UPPS		1,07	

Catatan: \*Nilai skala 0 - 4

..... 20...

Nama Asesor : \_\_\_\_\_  
Tanda Tangan : \_\_\_\_\_

**FORMAT UNTUK  
ASESMEN LAPANGAN**

## FORMAT 2. BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI

### BERITA ACARA ASESMEN LAPANGAN PROGRAM STUDI UNTUK AKREDITASI PROGRAM STUDI PENDIDIKAN JARAK JAUH SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN

Pada hari ..... tanggal .....20... telah dilaksanakan asesmen lapangan untuk akreditasi Program Studi Pendidikan Jarak Jauh Sarjana Administrasi Kesehatan ....., Unit Pengelola Program Studi ....., Perguruan Tinggi .....

Dari kegiatan tersebut diperoleh informasi butir-butir dokumen kinerja dan laporan evaluasi diri yang sesuai/tidak sesuai dengan kenyataan, dengan penjelasan sebagai tercantum di dalam daftar sebagai berikut.

No.	No. Butir Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi	Keterangan
1	1.1			
2	1.2			
3	1.3			
4	1.4			
5	2.1.1			
6	2.1.2			
7	2.2			
8	2.3			
9	2.4			
10	2.5			
11	2.6			
12	2.7			
13	2.8			
14	3.1.2.1			
15	3.1.2.2			
16	3.1.2.3			
17	3.1.2.4			
18	3.1.3.1			
19	3.1.3.2			
20	3.1.4			
21	3.2			
22	3.3			
23	3.4			
24	4.1.1.1			
25	4.1.1.2			
26	4.1.2.1.1			
27	4.1.2.1.2			
28	4.1.2.1.3			
29	4.1.2.1.4			
30	4.1.3			
31	4.1.4			
32	4.1.5.1			
33	4.1.5.2			
34	4.2.1			
35	4.2.2			
36	4.3			
37	4.4			
38	4.5			
39	5.1.1			
40	5.1.2.1			
41	5.1.2.2			
42	5.1.2.3			
43	5.1.2.4			

No.	No. Butir Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi	Keterangan
44	5.2.1.1			
45	5.2.1.2			
46	5.2.1.3			
47	5.2.1.4			
48	5.2.2.1			
49	5.2.2.2			
50	5.3			
51	5.4			
52	5.5			
53	5.6			
54	5.7			
55	6.1			
56	6.2.1			
57	6.2.2			
58	6.3			
59	6.4.1			
60	6.4.2			
61	6.4.3			
62	6.4.4			
63	6.5			
64	6.6			
65	6.7			
66	6.8			
67	6.9			
68	6.10			
69	6.11			
70	6.12			
71	6.13			
72	6.14			
73	7.1			
74	7.2			
75	7.3			
76	8.1			
77	8.2			
78	8.3			
79	9.1.1			
80	9.1.2			
81	9.1.3			
82	9.1.4.1			
83	9.1.4.2			
84	9.1.5			
85	9.2.1			
86	9.2.2			
87	9.3			
88	9.4.1			
89	9.4.2			
90	9.5			
91	9.6			
92	9.7			
93	10.1			
94	10.2			
95	10.3			

No.	No. Butir Penilaian	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri	Informasi dari Dokumen Kinerja dan Laporan Evaluasi Diri Setelah Diverifikasi Melalui Wawancara dan Observasi	Keterangan
-----	---------------------	--	---	------------

....., ..... 20 .....

Berita acara visitasi ini ditandatangani oleh Asesor, Pimpinan Unit Pengelola Program Studi, Pimpinan Program Studi, dan Pimpinan PBJJ. Setelah isi tabel tersebut di atas diperiksa dan disetujui oleh Pimpinan Unit Pengelola Program Studi, Pimpinan Program Studi, dan Pimpinan PBJJ.

1. Pimpinan UPPS	Tanda Tangan	Asesor	Tanda Tangan
2. Pimpinan PS			
3. Pimpinan PBJJ			
1.		1.	
2.		2.	
3.			

**FORMAT 3. LAPORAN PENILAIAN AKHIR DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI PENDIDIKAN JARAK JAUH SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN.**

Nama Perguruan Tinggi : \_\_\_\_\_  
 Nama Unit Pengelola Program Studi : \_\_\_\_\_

Berdasarkan hasil asesmen lapangan, penilaian untuk setiap butir, dasar penilaian, dan rekomendasi pembinaan disajikan pada tabel berikut.

No.	No. Butir	Penilaian*				Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Kinerja, Laporan Evaluasi Diri, Wawancara, dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Asr-3	Nilai Akhir		
1	1.1						
2	1.2						
3	1.3						
4	1.4						
5	2.1.1						
6	2.1.2						
7	2.2						
8	2.3						
9	2.4						
10	2.5						
11	2.6						
12	2.7						
13	2.8						
14	3.1.2.1						
15	3.1.2.2						
16	3.1.2.3						
17	3.1.2.4						
18	3.1.3.1						
19	3.1.3.2						
20	3.1.4						
21	3.2						
22	3.3						
23	3.4						
24	4.1.1.1						
25	4.1.1.2						
26	4.1.2.1.1						
27	4.1.2.1.2						
28	4.1.2.1.3						
29	4.1.2.1.4						
30	4.1.3						
31	4.1.4						
32	4.1.5.1						
33	4.1.5.2						
34	4.2.1						
35	4.2.2						
36	4.3						
37	4.4						
38	4.5						
39	5.1.1						
40	5.1.2.1						
41	5.1.2.2						
42	5.1.2.3						
43	5.1.2.4						
44	5.2.1.1						
45	5.2.1.2						
46	5.2.1.3						

No.	No. Butir	Penilaian*				Penjelasan/Dasar Penilaian yang Diperoleh dari Dokumen Kinerja, Laporan Evaluasi Diri, Wawancara, dan Observasi	Rekomendasi Pembinaan
		Asr-1	Asr-2	Asr-3	Nilai Akhir		
47	5.2.1.4						
48	5.2.2.1						
49	5.2.2.2						
50	5.3						
51	5.4						
52	5.5						
53	5.6						
54	5.7						
55	6.1						
56	6.2.1						
57	6.2.2						
58	6.3						
59	6.4.1						
60	6.4.2						
61	6.4.3						
62	6.4.4						
63	6.5						
64	6.6						
65	6.7						
66	6.8						
67	6.9						
68	6.10						
69	6.11						
70	6.12						
71	6.13						
72	6.14						
73	7.1						
74	7.2						
75	7.3						
76	8.1						
77	8.2						
78	8.3						
79	9.1.1						
80	9.1.2						
81	9.1.3						
82	9.1.4.1						
83	9.1.4.2						
84	9.1.5						
85	9.2.1						
86	9.2.2						
87	9.3						
88	9.4.1						
89	9.4.2						
90	9.5						
91	9.6						
92	9.7						
93	10.1						
94	10.2						
95	10.3						

Catatan: \*skor 0 - 4

..... 20 .....

Nama Asesor

Tanda Tangan

1.

1.

2.

2.



#### FORMAT 4. REKOMENDASI PEMBINAAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN JARAK JAUH SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN

Nama Perguruan Tinggi : \_\_\_\_\_

Nama Fakultas : \_\_\_\_\_

Nama Program Studi : \_\_\_\_\_

Berdasarkan hasil asesmen kecukupan dan asesmen lapangan, kami tim asesor memberikan rekomendasi pembinaan Program Studi tersebut di atas sebagai berikut.

No.	No. Butir	Rekomendasi Pembinaan
1	1.1	
2	1.2	
3	1.3	
4	1.4	
5	2.1.1	
6	2.1.2	
7	2.2	
8	2.3	
9	2.4	
10	2.5	
11	2.6	
12	2.7	
13	2.8	
14	3.1.2.1	
15	3.1.2.2	
16	3.1.2.3	
17	3.1.2.4	
18	3.1.3.1	
19	3.1.3.2	
20	3.1.4	
21	3.2	
22	3.3	
23	3.4	
24	4.1.1.1	
25	4.1.1.2	
26	4.1.2.1.1	
27	4.1.2.1.2	
28	4.1.2.1.3	
29	4.1.2.1.4	
30	4.1.3	
31	4.1.4	
32	4.1.5.1	
33	4.1.5.2	
34	4.2.1	
35	4.2.2	
36	4.3	
37	4.4	
38	4.5	
39	5.1.1	
40	5.1.2.1	
41	5.1.2.2	
42	5.1.2.3	
43	5.1.2.4	
44	5.2.1.1	
45	5.2.1.2	
46	5.2.1.3	
47	5.2.1.4	
48	5.2.2.1	

No.	No. Butir	Rekomendasi Pembinaan
49	5.2.2.2	
50	5.3	
51	5.4	
52	5.5	
53	5.6	
54	5.7	
55	6.1	
56	6.2.1	
57	6.2.2	
58	6.3	
59	6.4.1	
60	6.4.2	
61	6.4.3	
62	6.4.4	
63	6.5	
64	6.6	
65	6.7	
66	6.8	
67	6.9	
68	6.10	
69	6.11	
70	6.12	
71	6.13	
72	6.14	
73	7.1	
74	7.2	
75	7.3	
76	8.1	
77	8.2	
78	8.3	
79	9.1.1	
80	9.1.2	
81	9.1.3	
82	9.1.4.1	
83	9.1.4.2	
84	9.1.5	
85	9.2.1	
86	9.2.2	
87	9.3	
88	9.4.1	
89	9.4.2	
90	9.5	
91	9.6	
92	9.7	
93	10.1	
94	10.2	
95	10.3	

### **BAB III MATRIKS PENILAIAN DOKUMEN KINERJA DAN LAPORAN EVALUASI DIRI PROGRAM STUDI PENDIDIKAN JARAK JAUH SARJANA ADMINISTRASI KESEHATAN**

#### **Cara Penilaian**

1. Setiap kriteria dan elemen/butir dalam dokumen akreditasi dinilai secara kualitatif menggunakan deskripsi dan kuantitatif menggunakan skor dengan Interval secara Kontinyu 0 – 4.
2. Penetapan skor butir atau elemen, hasil penilaian kualitatif tersebut dikuantifikasikan sebagai berikut:
  - Skor 4, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi seluruh unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
  - Skor 3, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian besar unsur deskripsi butir penilaian sehingga melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
  - Skor 2, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian unsur deskripsi butir penilaian yang menunjukkan pemenuhan terhadap Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
  - Skor 1, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur memenuhi sebagian kecil unsur deskripsi butir penilaian sehingga belum memenuhi Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan/atau standar pendidikan tinggi kesehatan.
  - Skor 0, jika semua kinerja mutu setiap elemen/butir yang diukur tidak memenuhi unsur deskripsi butir penilaian.
3. Penilaian yang berdasarkan data yang bersifat kuantitatif hasilnya seharusnya konsisten untuk semua asesor yang menilai elemen/butir tersebut, sepanjang data yang digunakan valid.
4. Penilaian yang berdasarkan data dan informasi, yang bersifat kualitatif, asesor diharapkan menggunakan *expert judgment*. Asesor mempelajari data kuantitatif dan kualitatif yang telah dikumpulkan dari dokumen akreditasi kemudian menganalisa dan membuat pengambilan keputusan sesuai kepakarannya.
5. Penilaian pada setiap elemen/butir harus merefleksikan penilaian secara keseluruhan dan melihat keterkaitan antar elemen/butir secara komprehensif untuk satu program studi.

## KRITERIA 1. VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI

Matriks Penilaian Laporan Evaluasi Diri

<div>Skor</div> <div>Kriteria</div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
Visi, Misi, Tujuan, dan Strategi Program Studi	1.1 Kesesuaian VMTS UPPS terhadap VMTS PT dan visi keilmuan PS yang dikelolanya.	Unit pengelola program studi memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi serta didukung data konsistensi implementasinya.	Unit pengelola program studi memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait keunikan program studi.	Unit pengelola program studi memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi dan memayungi visi keilmuan terkait program studi.	Unit pengelola program studi memiliki visi yang mencerminkan visi perguruan tinggi namun tidak memayungi visi keilmuan terkait program studi.	Tidak ada nilai di bawah nilai 1.
	1.2 Mekanisme penyusunan VMTS UPPS melibatkan para pemangku kepentingan. 1) Pemangku kepentingan internal: mahasiswa, dosen, tendik, pengelola. 2) Pemangku kepentingan eksternal: lulusan, pengguna lulusan, mitra, pakar, organisasi profesi, dan pemerintah.	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan semua pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan eksternal (lulusan, pengguna lulusan dan pakar/mitra/organisasi profesi/pemerintah).	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen, mahasiswa dan tenaga kependidikan) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi serta ada keterlibatan pemangku kepentingan internal (dosen dan mahasiswa) dan pemangku kepentingan eksternal (lulusan).	Ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi yang terdokumentasi namun tidak melibatkan pemangku kepentingan.	Tidak ada mekanisme dalam penyusunan dan penetapan visi, misi, tujuan dan strategi.

Skor Kriteria		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
			dan pengguna lulusan).			
	1.3 Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti oleh UPPS	Strategi efektif untuk mencapai tujuan dan disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan metode yang relevan dan terdokumentasi serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi dan ditindaklanjuti.	Strategi efektif untuk mencapai tujuan dan disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan metode yang relevan dan terdokumentasi serta pada pelaksanaannya dilakukan pemantauan dan evaluasi.	Strategi untuk mencapai tujuan dan disusun berdasarkan analisis yang sistematis dengan metode yang relevan serta terdokumentasi namun belum terbukti efektifitasnya.	Strategi untuk mencapai tujuan disusun berdasarkan analisis yang kurang sistematis serta tidak menggunakan metode yang relevan.	Tidak memiliki strategi untuk mencapai tujuan.
	1.4 Audit internal terhadap pencapaian sasaran sesuai dengan rencana operasional setiap tahun pada Unit Pengelola Program Studi  Kriteria penilaian :	Ada kebijakan, bukti pelaksanaan dan bukti tindak lanjut seluruh hasil pelaksanaan	Ada kebijakan, bukti pelaksanaan dan sebagian bukti tindak lanjut	Ada kebijakan dan bukti pelaksanaan namun tidak ditindaklanjuti	Ada kebijakan dan dilaksanakan namun tidak ada bukti pelaksanaan maupun tindak lanjut	Ada kebijakan namun tidak ada bukti pelaksanaan

Skor Kriteria		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ada kebijakan audit internal terhadap pencapaian sasaran</li> <li>• Ada bukti pelaksanaan audit internal terhadap pencapaian sasaran</li> <li>• Ada bukti tindak lanjut untuk perbaikan pencapaian sasaran</li> </ul> <p>Catatan : Kriteria lengkap bila sesuai dengan sasaran (100%)</p>					

## KRITERIA 2. TATA PAMONG, TATA KELOLA DAN KERJA SAMA

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
<b>2.1 Penjaminan mutu</b> Unit Pengelola Program Studi.	2.1.1 Pelaksanaan penjaminan mutu internal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya. Catatan: a. Bobot Penjaminan Mutu sampai dengan Tindak Lanjut Audit Mutu Internal b. Bobot Penjaminan Mutu sampai dengan Umpan Balik Audit Mutu Internal c. Bobot Penjaminan Mutu sampai Monitoring, Evaluasi, dan Audit Mutu Internal d. Bobot jika baru memiliki Pedoman penjaminan mutu internal (Kebijakan Mutu, Standar Mutu, Manual Mutu, Formulir) e. Bobot jika tidak memiliki Pedoman penjaminan mutu internal (Kebijakan Mutu, Standar Mutu, Manual Mutu, Formulir)	<b>Skor = Nilai Akhir</b>				

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p> <math display="block">\text{Nilai akhir} = (4 \times N_a + 3 \times N_b + 2 \times N_c + 1 \times N_d + 0 \times N_e) / N_s.</math> </p> <p>           Keterangan:  <math>N_a</math> = Jumlah Prodi Kategori (a)  <math>N_b</math> = Jumlah Prodi Kategori (b)  <math>N_c</math> = Jumlah Prodi Kategori (c)  <math>N_d</math> = Jumlah Prodi Kategori (d)  <math>N_e</math> = Jumlah Prodi Kategori (e)  <math>N_s</math> = Jumlah Seluruh Prodi         </p>					
	<p>2.1.2 Hasil pelaksanaan penjaminan mutu eksternal pada Unit Pengelola Program Studi, serta kelengkapan dokumennya.</p> <p> <math>N_A</math> = Jumlah program studi dengan status akreditasi A atau Unggul  <math>N_B</math> = Jumlah program studi dengan status akreditasi B atau Baik Sekali         </p>	<p>Dibuatkan Rumus dari LAM-PTKes</p> <p> <math display="block">\text{Skor} = (4 \times N_A + 3 \times N_B + 2 \times N_C + 0 \times N_K + 1 \times N_O) / N.</math> </p>				



Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p> <math>N_C</math> = Jumlah program studi dengan status akreditasi C atau Baik  <math>N_K</math> = Jumlah program studi yang status akreditasinya kadaluwarsa dan tidak terakreditasi  <math>N_O</math> = Jumlah program studi izin baru  <math>N</math> = Jumlah seluruh program studi  <math>= N_A + N_B + N_C + N_K + N_O</math> </p> <p>Catatan: Program studi yang dihitung adalah yang sudah memiliki izin operasional lebih dari dua tahun, dan sudah ada sistem akreditasi LAM PT Kes</p>					
2.2 Kerja sama yang efektif yang mendukung visi dan misi program studi dan institusi serta dampak kerja sama tersebut terhadap pemenuhan capaian pembelajaran, peningkatan kualitas penyelenggaraan, dan pengembangan program studi serta	<p>2.2 Kegiatan kerja sama dengan <b>instansi dalam dan luar negeri</b> yang dilakukan oleh Perguruan Tinggi/Unit Pengelola Program Studi yang relevan dengan Program Studi dalam tiga tahun terakhir.</p> <p>Kriteria</p>	Kegiatan kerja sama memenuhi 4 kriteria	Kegiatan kerja sama memenuhi 3 dari 4 kriteria	Kegiatan kerja sama memenuhi 2 dari 4 kriteria	Kegiatan kerja sama memenuhi 1 dari 4 kriteria	Tidak ada nilai di bawah 1

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
fasilitasi serapan lulusan.	1. Mendukung pelaksanaan Tridarma PT secara lengkap yang mendukung visi dan misi. 2. Kerja sama dengan wahana dan praktik klinik. 3. Ketersediaan dokumen perjanjian kerja sama (MoU) 4. Ketersediaan laporan pelaksanaan kegiatan kerja sama					
Matriks Evaluasi Diri						
Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerja sama	2.3 Kelengkapan struktur organisasi dan keefektifan penyelenggaraan organisasi pada UPPS.	Unit pengelola Program Studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja serta kordinasi yang jelas dan dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata	Unit pengelola Program Studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja serta kordinasi yang jelas dan dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten dan menjamin tata	Unit pengelola Program Studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja serta kordinasi yang jelas dan dilengkapi tugas dan fungsinya, serta telah berjalan dengan konsisten.	Unit pengelola Program Studi memiliki dokumen formal struktur organisasi dan tata kerja namun tugas dan fungsi tidak menjamin terlaksananya tata pamong yang baik.	Unit pengelola Program Studi tidak memiliki dokumen formal struktur organisasi.

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		pamong yang baik serta berjalan efektif dan efisien.	pamong yang baik.			
	2.4 Pemenuhan lima pilar sistem tata pamong pada UPPS.	Unit pengelola Program Studi memiliki praktik baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu.	Unit pengelola Program Studi memiliki praktik baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 4 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu.	Unit pengelola Program Studi memiliki praktik baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 3 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu.	Unit pengelola Program Studi memiliki praktik baik ( <i>best practices</i> ) dalam menerapkan tata pamong yang memenuhi 2 kaidah <i>good governance</i> untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu.	Tidak ada nilai di bawah 1
	2.5 Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (akademik dan non akademik) pada UPPS yang dibuktikan dengan keberadaan 4 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI.	Unit pengelola Program Studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 4 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan	Unit pengelola Program Studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 3 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan	Unit pengelola Program Studi telah melaksanakan SPMI yang memenuhi 2 aspek sebagai berikut: 1) dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu. 2) ketersediaan	Unit pengelola Program Studi telah memiliki dokumen legal pembentukan unsur pelaksana penjaminan mutu.	Tidak ada nilai di bawah 1

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP) 4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu.	dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP) 4) bukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu.	dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI. 3) terlaksananya siklus penjaminan mutu (siklus PPEPP). (SN DIKTI di harkat 3)	dokumen mutu: kebijakan SPMI, manual SPMI, standar SPMI, dan formulir SPMI.  Siklus kegiatan SPMI baru dilaksanakan pada tahapan penetapan standar dan pelaksanaan standar pendidikan tinggi.		
	2.6 Komitmen pimpinan UPPS.	Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa pimpinan unit pengelola program studi memiliki karakter kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik.	Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa pimpinan unit pengelola program studi memiliki 2 karakter di antara kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik.	Terdapat bukti/pengakuan yang sahih bahwa pimpinan unit pengelola program studi memiliki salah satu karakter di antara kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik.	Tidak ada nilai di bawah 2	

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>2.7 Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan: Mahasiswa (manajemen, pelayanan, dan pembelajaran), Dosen (manajemen, penelitian, dan PkM), Tenaga kependidikan (manajemen), Lulusan/alumni (manajemen, pembelajaran, kompetensi), Pengguna lulusan (manajemen dan kompetensi), Mitra kerja sama (manajemen, pembelajaran, penelitian, PkM) pada UPPS yang memenuhi aspek-aspek berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) instrumen sah, andal, mudah digunakan,</li> <li>2) dilaksanakan secara berkala dan komprehensif,</li> <li>3) dilakukan analisis untuk pengambilan keputusan, dan</li> <li>4) monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan.</li> <li>5) terdapat umpan balik.</li> </ol>	Unit pengelola Program Studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 6, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian.	Unit pengelola Program Studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d 5.	Unit pengelola Program Studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d. 4.	Unit pengelola Program Studi melakukan pengukuran kepuasan layanan terhadap seluruh pemangku kepentingan dan memenuhi aspek 1 s.d. 3.	Tidak ada nilai di bawah 1

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>6) tindak lanjut terhadap umpan balik.</p> <p>Catatan: Penilaian dilakukan terhadap pengukuran kepuasan pada kriteria 2 sampai kriteria 9. Baik kepuasan mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, dan kepuasan mitra kerja sama oleh UPPS.</p>					
	<p>2.8 Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerja sama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan program studi pada UPPS.</p> <p>Unit pengelola memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi 4 aspek berikut:</p> <p>1) memberikan manfaat bagi PS dalam pemenuhan proses pembelajaran, penelitian, PkM.</p> <p>2) memberikan peningkatan kinerja tridarma dan fasilitas pendukung PS.</p> <p>3) memberikan kepuasan kepada mitra.</p>	Unit pengelola Program Studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi 4 aspek.	Unit pengelola Program Studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi aspek 1 dan 2.	Unit pengelola Program Studi memiliki bukti yang sah terkait kerja sama yang ada telah memenuhi aspek 1.	Unit pengelola Program Studi tidak memiliki bukti pelaksanaan kerja sama.	Tidak ada nilai di bawah 1

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	4) menjamin keberlanjutan kerja sama dan hasilnya.					

### KRITERIA 3. MAHASISWA

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
3.1.2 Profil Mahasiswa	<p>3.1.2 Data seluruh mahasiswa <b>Program Studi</b>.</p> <p>3.1.2.1 Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi terhadap daya tampung pada program studi dalam lima tahun terakhir.</p> $\text{rasio} = \frac{\text{Jumlah kolom (3)}}{\text{Jumlah kolom (2)}}$	Jika rasio $\geq 5$ , maka skor = 4.	Jika $2 < \text{rasio} < 5$ , maka skor = $[4 \times (\text{rasio} - 2)] / 3$		Jika rasio $\leq 2$ , maka skor = 0	
	<p>3.1.2.2 Persentase mahasiswa asing baru terhadap total mahasiswa baru pada program studi dalam lima tahun terakhir.</p> <p><math>P_{MA}</math> = Persentase mahasiswa asing terhadap total mahasiswa</p>	Jika $1\% \leq P_{MA} \leq 5\%$ , maka skor = 4.	<p>Jika <math>P_{MA} &lt; 1\%</math>, maka skor = <math>2 + (200 \times P_{MA})</math>.</p> <p>Jika <math>5\% &lt; P_{MA} &lt; 10\%</math>, maka skor = <math>6 - (40 \times P_{MA})</math>.</p>	<p>Tidak ada mahasiswa asing (<math>P_{MA} = 0</math>).</p> <p>Atau jika <math>P_{MA} \geq 10\%</math>.</p>	Tidak ada nilai di bawah 2.	
	3.1.2.3 Rasio total mahasiswa baru terhadap total mahasiswa pada program studi dalam lima tahun terakhir.	Jika $0.18 \leq RM < 0.22$ , maka skor = 4.	<p>Jika <math>0.08 &lt; RM &lt; 0.18</math>, maka skor = <math>(40 \times RM) - (16/5)</math>.</p> <p>Jika <math>0.22 \leq RM &lt; 0.40</math>, maka skor = <math>(80 - 200 \times RM)/9</math>.</p>			Jika $RM \leq 0.08$ atau $RM \geq 0.40$ .



Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>Penilaian butir ini dihitung dengan cara berikut:  <math>T_{MB}</math> = total mahasiswa baru  <math>T_M</math> = total mahasiswa</p> $RM = \frac{T_{MB}}{T_M}$					
3.1.3 Layanan kepada mahasiswa: jenis, pemanfaatan, dan mutu layanan.	<p>3.1.3.1 Jenis pelayanan kepada mahasiswa dan pemanfaatannya.</p> <p>Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan.</p> <p>Jenis pelayanan kepada mahasiswa antara lain:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tutorial tatap muka</li> <li>2. Tutorial <i>online</i></li> <li>3. Bimbingan administrasi akademik</li> <li>4. Bimbingan dan konseling</li> </ol>	Ada semua (enam s.d delapan jenis) pelayanan mahasiswa dan dimanfaatkan dengan baik.	Ada empat s.d. lima jenis layanan mahasiswa dan dimanfaatkan dengan baik.	Ada tiga jenis layanan mahasiswa dan dimanfaatkan dengan baik.	Ada satu atau dua jenis layanan mahasiswa dan dimanfaatkan dengan baik.	Tidak ada layanan.

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	5. Minat dan bakat 6. Pembinaan soft skill 7. Beasiswa 8. Layanan Kesehatan 9. Akses kesumber belajar digital (Platform LMS) 10. Layanan bantuan teknis (helpdesk, keluhan, komunikasi)					
	3.1.3.2 Kualitas layanan kepada mahasiswa. Untuk setiap jenis, mempunyai kriteria sbb : (1) Dilaksanakan secara terstruktur (2) Fasilitas sesuai dengan jumlah mahasiswa (3) Mengakomodasi kebutuhan mahasiswa (4) Meningkatkan motivasi belajar  Pemberian skor sebagai berikut : 4 : Jika semua kriteria terpenuhi 3 : Jika 3 dari 4 kriteria yang terpenuhi	Skor = $S_L$				

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<b>2 : Jika 2 dari 4 kriteria terpenuhi</b> 1 : Jika hanya 1 kriteria terpenuhi 0 : Jika tidak satupun kriteria terpenuhi  SL: Jml skor untuk semua layanan <hr/> 8					
	3.1.4 Hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan.  Ada 4 aspek kepuasan mahasiswa yang diukur: 1. Dosen 2. Tenaga Kependidikan 3. Pengelola 4. Sarana dan prasarana  Skor akhir = [4 x (a) + 3 x (b) + 2 x (c) + (d)] / (a + b + c + d)	Skor = Skor akhir				
Matriks Evaluasi Diri						
Mahasiswa	3.2 Upaya yang dilakukan UPPS untuk meningkatkan animo	Unit pengelola Program Studi melakukan upaya	Unit pengelola Program Studi melakukan upaya	Unit pengelola Program Studi melakukan upaya	Unit pengelola Program Studi melakukan upaya	Tidak ada nilai di bawah 1

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	calon mahasiswa dan bukti keberhasilannya, dengan memenuhi aspek berikut: 1) dilaksanakan setiap tahun, 2) dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap hasil, 3) terdapat umpan balik, 4) dilakukan tindak lanjut.	untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 4 aspek.	untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 3 aspek.	untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 2 aspek.	untuk meningkatkan animo calon mahasiswa yang ditunjukkan dengan peningkatan signifikan dan memenuhi 1 aspek atau tidak ada upaya.	
	3.3 Akses dan mutu layanan bidang penalaran, minat bakat, kesehatan, beasiswa, bimbingan dan konseling, serta asrama pada UPPS, dengan memenuhi aspek berikut: 1) pelaksanaan, 2) dilakukan monitoring dan evaluasi terhadap hasil, 3) terdapat umpan balik, 4) dilakukan tindak lanjut.	Akses dan mutu layanan sangat baik dalam semua bidang dan memenuhi 4 aspek, serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI.	Akses dan mutu layanan baik dalam semua bidang dan memenuhi 3 aspek.	Akses dan mutu layanan cukup baik dalam semua bidang dan memenuhi 2 aspek.	Akses dan mutu layanan kurang dalam semua bidang dan memenuhi 1 aspek.	Tidak memiliki layanan kemahasiswaan.
	3.4 Audit internal terhadap sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa pada Unit Pengelola Program Studi  Kriteria penilaian:	Ada panduan, bukti pelaksanaan dan bukti tindak lanjut seluruh hasil pelaksanaan, serta terdapat	Ada panduan, bukti pelaksanaan dan sebagian bukti tindak lanjut	Ada panduan dan bukti pelaksanaan namun tidak ditindaklanjuti	Ada panduan dan dilaksanakan namun tidak ada bukti pelaksanaan	Ada panduan namun tidak ada bukti pelaksanaan

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ada panduan penerimaan mahasiswa</li> <li>• Ada bukti pelaksanaan audit internal sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa</li> <li>• Ada bukti tindak lanjut untuk perbaikan sistem seleksi mahasiswa dan layanan mahasiswa</li> </ul> <p>Catatan : Kriteria lengkap bila sesuai dengan layanan (100%)</p>	tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian.			maupun tindak lanjut	

#### KRITERIA 4. SUMBER DAYA MANUSIA

Skor Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
<b>4.1 Dosen Tetap</b> 4.1.1 Dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan masing-masing program studi (PS) dan program lainnya di lingkungan Unit Pengelola Program Studi (UPPS)	4.1.1.1 Persentase dosen tetap dengan jabatan minimal lektor kepala pada UPPS.  $KD_{1F}$ = Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan minimal lektor kepala.	Jika $KD_{1F} \geq 30\%$ , maka skor = 4.	Jika $0 < KD_{1F} < 30\%$ , maka skor = $(200 \times KD_{1F}) / 15$		Jika $KD_{1F} = 0\%$ , maka skor = 0.	
	4.1.1.2 Persentase dosen tetap UPPS yang berpendidikan Sp-2/S-3.	Jika $KD_{4F} \geq 30\%$ , maka skor = 4.	Jika $0 \leq KD_{4F} < 30\%$ , maka skor = $2 + [(10 \times KD_{4F}) / 3]$		Tidak ada nilai di bawah 2	
4.1.2 Dosen Tetap Program Studi yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi  Dosen tetap Kualifikasi akademik, kompetensi (pedagogik, kepribadian, sosial dan	4.1.2.1 4.1.2.1.1 Persentase dosen tetap PS yang berpendidikan S-3/Sp-2 sesuai bidang keahlian program studi.  $KD_2$ = Persentase dosen tetap yang berpendidikan S-3/Sp-2.	Jika $KD_2 \geq 25\%$ , maka skor = 4.	Jika $0 \leq KD_2 < 25\%$ , maka skor = $2 + (2 \times KD_2) / 0.25$		Tidak ada nilai di bawah 2	
	4.1.2.1.2 Persentase dosen tetap PS yang memiliki jabatan minimal	Jika $KD_3 \geq 20\%$ , maka skor = 4.	Jika $0\% < KD_3 < 20\%$ , maka skor = $1 + (300 \times KD_3) / 20$			Tidak ada nilai di bawah 1

<p>profesional) dan jumlah (rasio dosen mahasiswa, jabatan akademik) dosen tetap dan tidak tetap (dosen matakuliah, dosen tamu, dosen luar biasa dan/atau pakar, sesuai dengan kebutuhan) untuk menjamin mutu program akademik.</p> <p>Pelaksanaan tugas dosen tetap selama tiga tahun terakhir.</p> <p>Catatan: <u>Butir ini memerlukan syarat minimum (6 orang).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bila pada saat asesmen kecukupan syarat minimum tersebut tidak terpenuhi maka hal ini perlu divalidasi</li> </ul>	<p>lektor yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi.</p> <p><math>KD_3</math> = Persentase dosen tetap PS yang memiliki jabatan minimal lektor yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi.</p>			
	<p>4.1.2.1.3 Persentase dosen tetap PS yang memiliki Sertifikat Pendidik/Sertifikat Dosen.</p> <p><math>KD_5</math> = Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Dosen/ AA/Pekerti/Akta V/pelatihan setara AA</p>	<p>Jika <math>KD_5 \geq 40\%</math>, maka skor = 4.</p>	<p>Jika <math>KD_5 &lt; 40\%</math>, maka skor = <math>10 \times KD_5</math>.</p>	
	<p>4.1.2.1.4 Persentase dosen tetap PS yang memiliki Sertifikat Kompetensi sesuai dengan bidang ilmu dan kemampuan dalam IT/ Surat Tanda Registrasi.</p> <p><math>KDT_{SKA}</math> = Persentase dosen tetap yang memiliki Surat Tanda Registrasi.</p>	<p>Jika <math>KDT_{SKA} \geq 90\%</math>, maka skor = 4.</p>	<p>Jika <math>10\% &lt; KDT_{SKA} &lt; 90\%</math>, maka skor = <math>[(100 \times KDT_{SKA}) - 10] / 20</math></p>	<p>Jika <math>KDT_{SKA} \leq 10\%</math>, maka skor = 0.</p>

<p>terlebih dahulu pada saat asesmen lapangan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bila ternyata hasil validasi pada saat asesmen lapangan program studi <u>tidak memenuhi</u> syarat minimum ini, maka asesor melaporkan secara khusus ke LAM-PTKes mengenai hal ini.</li> </ul>				
<p>4.1.3 Aktivitas Dosen Tetap Program Studi yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi</p>	<p>4.1.3 Rata-rata beban dosen tetap PS per semester, atau rata-rata FTE (<i>Fulltime Teaching Equivalent</i>)</p> <p><math>R_{FTE}</math> = rata-rata FTE</p> <p>Ekuivalen Waktu Mendidik Penuh (EWMP), yaitu perhitungan beban kerja Dosen setara dengan jam mendidik atau jam kerja di bidang Tridharma Perguruan Tinggi secara penuh, yaitu</p>	<p>Jika <math>12 \leq R_{FTE} \leq 16</math> sks, maka skor = 4.</p>	<p>Jika <math>5 &lt; R_{FTE} &lt; 12</math> sks, maka skor = <math>((R_{FTE} \times 3) - 8) / 7</math>.  Jika <math>16 &lt; R_{FTE} &lt; 21</math> sks, maka skor = <math>((-3 \times R_{FTE}) + 68) / 5</math>.</p>	<p>Jika <math>R_{FTE} \leq 5</math> sks, atau <math>R_{FTE} \geq 21</math> maka skor = 1.</p>



	minimum 37,5 (tiga puluh tujuh koma lima) jam per minggu dan maksimum 56,25 (lima puluh enam koma dua puluh lima) jam per minggu.			
4.1.4 Kegiatan dosen tetap program studi	<p>4.1.4 Kegiatan dosen tetap PS yang bidang keahliannya sesuai dengan program studi dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ pameran yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri.</p> <p>Perhitungan skor sebagai berikut: Misalkan: a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap</p> $SP = \frac{a + \frac{b}{4}}{n}$	Jika $SP \geq 2.25$ , maka skor = 4.	Jika $0 < SP < 2.25$ , maka skor = $1 + (4 \times SP)/3$ .	Jika $SP = 0$ , maka skor = 0.
4.1.5 Aktivitas tutor yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	<p>4.1.5.1 Jumlah kehadiran tutor dalam tutorial <math>PK_T</math> = Jumlah kehadiran tutor dalam tutorial.</p> <p>Catatan :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rencana kehadiran tutor antara 7 kali pertemuan</li> </ul>	7 Kehadiran Tutorial = 4	<p>8 sampai 10 kehadiran atau 3 sampai 6 kehadiran, berlaku rumus berikut: Jika <math>7 &lt; PK_T \leq 16</math>, maka skor = <math>(-0,44 \times PK_T) + 7,11</math> atau, Jika <math>3 \leq PK_T &lt; 7</math>, maka skor =</p>	Tidak ada nilai di bawah 2

	<ul style="list-style-type: none"><li>Jika kehadiran yang direncanakan kurang dari atau lebih dari 7 kali pertemuan, maka skor sesuai rumus</li></ul>					
	4.1.5.2 Rasio mahasiswa terhadap tutor yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang program studi ( $R_{MT}$ )	Jika $8 \leq R_{MT} \leq 10$ , maka skor = 4.	Jika $10 < R_{MT} < 20$ , maka skor = $(-0,4 \times R_{MT}) + 8$ , jika, $R_{MT} < 8$ , maka skor = $0,5 \times R_{MT}$ .			Jika $R_{MT} \geq 20$ , maka skor = 0
4.2 Tutor (Dosen Tidak Tetap)	4.2.2 Tutor (Dosen tidak tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi atau sertifikat sejenis dalam bidangnya pada PS.  $KD_{TT_{SKA}}$ = Persentase dosen tidak tetap yang memiliki Sertifikat Kompetensi atau sertifikat sejenis dalam bidangnya.	Jika $KD_{TT_{SKA}}=100\%$ ,maka skor = 4.	Jika $20\% < KD_{TT_{SKA}} < 100\%$ , maka skor = $(5 \times KD_{TT_{SKA}}) - 1$ .			Jika $KD_{TT_{SKA}} \leq 20\%$ , maka skor = 0
Matriks Evaluasi Diri						
Sumber Daya Manusia	4.3 Upaya pengembangan dosen oleh UPPS.	Unit pengelola Program Studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara	Unit pengelola Program Studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) mengikuti rencana	Unit pengelola Program Studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) mengikuti rencana	Unit pengelola Program Studi merencanakan dan mengembangkan dosen tetap program studi (DTPS) tidak mengikuti rencana	Perguruan tinggi dan/atau unit pengelola program studi tidak memiliki rencana pengembangan SDM.

		konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan ideal, serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI.	pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan baik.	pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten, dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir dengan layak.	pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT), dalam rangka pencapaian rasio dosen tetap dibanding jumlah mahasiswa, bimbingan akademik dan bimbingan tugas akhir masih rendah.	
	4.4 Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan pada UPPS berdasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi, dll.) dengan syarat: 1) kualifikasi minimum berpendidikan tenaga kependidikan sarjana. 2) kecukupan jumlah laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi. Penilaian kecukupan tidak hanya mempertimbangkan jumlah tenaga kependidikan namun keberadaan teknologi	Unit pengelola Program Studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan sangat baik.	Unit pengelola Program Studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan baik.	Unit pengelola Program Studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan cukup.	Unit pengelola Program Studi memiliki tenaga kependidikan yang memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi dalam pelaksanaan akademik dan fungsi unit pengelola dengan kurang baik.	Unit pengelola Program Studi memiliki tenaga kependidikan yang tidak memenuhi tingkat kecukupan dan kualifikasi berdasarkan kebutuhan layanan program studi.

	informasi dan komputer dalam proses administrasi dapat menjadi pertimbangan terhadap efektifitas pekerjaan dan kebutuhan akan tenaga kependidikan.					
	<p>4.5 Monitoring dan evaluasi kinerja dosen dan tutor terhadap tridharma dan tenaga kependidikan dalam layanan pada program studi yang mencakup unsur-unsur sebagai berikut:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pengembangan proses pembelajaran (penyusunan kurikulum sampai dengan evaluasi pembelajaran)</li> <li>2. Pelaksanaan proses pembelajaran</li> <li>3. Memiliki agenda penelitian</li> <li>4. Melaksanakan penelitian</li> <li>5. Memiliki agenda PkM</li> <li>6. Melaksanakan PkM</li> <li>7. Ditindaklanjuti untuk proses perbaikan tridharma</li> <li>8. Kinerja tutor dalam memfasilitasi proses pembelajaran di PBJJ</li> </ol>	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridharma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 7 aspek dan 1 aspek untuk kinerja tutor sangat baik, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridharma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 6 aspek dan 1 aspek kinerja tutor baik.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridharma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 5 aspek dan 1 aspek kinerja tutor baik.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi kinerja dosen terhadap tridharma dan tenaga kependidikan pada program studi mencakup 4 aspek dan 1 aspek kinerja tutor baik..	Tidak ada nilai di bawah 1

## KRITERIA 5. KEUANGAN, SARANA, DAN PRASARANA

skor		4	3	2	1	0
Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
5.1 Keuangan	5.1.1 Persentase perolehan dana dari mahasiswa dibandingkan dengan total penerimaan dana (= PD <sub>MHS</sub> ) di Unit Pengelola Program Studi selama tiga tahun terakhir.	Untuk PTN Jika PD <sub>MHS</sub> ≤ 33%, maka skor = 4.	Jika 33% < PD <sub>MHS</sub> ≤ 100%, maka skor = [334 – (200 x PD <sub>MHS</sub> )] / 67.		Tidak ada nilai di bawah 2	
	Dana yang diterima oleh fakultas dapat berasal dari: a. Mahasiswa b. Usaha sendiri c. Pemerintah pusat dan daerah d. Sumber lain	Untuk PTS jika P <sub>DM</sub> ≤ 66%, maka skor = 4.	Jika P <sub>DM</sub> > 66%, maka skor = [134 – (100 x P <sub>DM</sub> )] / 17.		Tidak ada nilai di bawah 2	
5.1.2 Rincian Alokasi Dana di UPPS	5.1.2.1 Penggunaan dana untuk operasional (Pendidikan, Penelitian & PkM) di Unit Pengelola Program Studi.	Rata-rata Dana Operasional (Dop) ≥ 20jt/ mahasiswa/ tahun	Jika Rata-rata DOP < 20jt , maka Skor = DoP/5			
	5.1.2.2 Penggunaan dana investasi (investasi prasarana, investasi sarana, investasi SDM, dll) per tahun selama tiga tahun terakhir di Unit Pengelola Program Studi.  P <sub>DI</sub> = Persentasi Dana Investasi	5% ≤ P <sub>DI</sub> ≤ 10% dari total PD, maka skor = 4	10% < P <sub>DI</sub> ≤ 30% dari total PD, maka skor = 6 – (20 x P <sub>DI</sub> )		< 5% atau > 30% dari total PD, maka skor = 0	
	5.1.2.3 Jumlah dana penelitian per dosen per tahun pada Unit Pengelola Program Studi selama tiga tahun terakhir.	Jika R <sub>DP</sub> ≥ 15 juta, maka skor = 4.	Jika 0 < RPD < 15, maka skor = 1 + [RPD/5].		Jika R <sub>DP</sub> = 0, maka skor = 1	

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	R <sub>DP</sub> = rata-rata dana penelitian/dosen tetap/tahun (dalam juta rupiah)					
	5.1.2.4 Jumlah dana PkM per dosen per tahun pada Unit Pengelola Program Studi selama tiga tahun terakhir.  R <sub>PKM</sub> = rata-rata dana PkM/dosen tetap/tahun (dalam juta rupiah)	Jika R <sub>PKM</sub> ≥ 10 juta, maka skor = 4.	Jika 0 < R <sub>PKM</sub> < 10 juta, maka skor = (2 x R <sub>PKM</sub> ) / 5			Jika R <sub>PKM</sub> = 0, maka skor = 0.
5.2 Sarana dan Prasarana	5.2.1.1 Bahan pustaka berupa buku teks.					
5.2.1 Bahan pustaka Akses dan pendayagunaan sarana yang dipergunakan dalam proses administrasi dan pembelajaran serta penyelenggaraan kegiatan Tridarma PT secara efektif. Catatan:	Catatan: minimal tiap cabang ilmu mempunyai 3 judul buku teks (verifikasi pada saat asesmen lapangan termasuk ketersediaan dan pemanfaatan <i>e-book</i> )	Jika jumlah judul ≥ 400, maka skor = 4.	Jika jumlah judul < 400, maka skor = (jumlah judul) / 100.			
	5.2.1.2 Jumlah jurnal nasional terakreditasi yang dimiliki atau dapat diakses dalam tiga tahun terakhir.  Catatan: Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah terakreditasi Dikti, dalam bentuk cetak atau elektronik.	≥ 3 judul jurnal, nomornya lengkap.	2 judul jurnal, nomornya lengkap.	1 judul jurnal, nomornya lengkap.	Tidak ada jurnal yang nomornya lengkap.	Tidak memiliki jurnal terakreditasi.

Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
<u>Untuk asesmen kecukupan :</u> Relevan atau tidaknya jenis pustaka yang tersedia disesuaikan dengan contoh yang diberikan. <u>Untuk asesmen lapangan:</u> Pustaka yang diperhitungkan hanyalah pustaka yang relevan. Media dari masing-masing pustaka dapat berupa <i>hard copy</i> , <b>e-book</b> , <b>e-journal</b> , atau media lainnya	5.2.1.3 Jumlah jurnal internasional yang bereputasi dan dimiliki atau dapat diakses dalam tiga tahun terakhir.  Catatan: Bahan pustaka berupa jurnal ilmiah internasional dalam bentuk cetak atau elektronik yang dapat diakses mahasiswa ditunjukkan dari referensi tugas mahasiswa.	≥ 2 judul jurnal, nomornya lengkap.	1 judul jurnal yang nomornya lengkap.	Ada jurnal tapi nomornya tidak lengkap.	Tidak ada jurnal internasional.	Tidak ada nilai di bawah 1
	5.2.1.4 Jumlah prosiding yang dimiliki dalam tiga tahun terakhir.	Jika jumlah prosiding seminar ≥ 6, maka skor = 4.	Jika $0 < J_{PROS} < 6$ , maka skor = $1 + (J_{PROS}) / 2$ .			Jika jumlah prosiding seminar = 0, maka skor = 0.
5.2.2 Prasarana dan Peralatan Utama Lab	5.2.2.1 Ketersediaan, akses dan penggunaan sarana utama di laboratorium pada <b>PBJJ</b>  1. Kondisi alat terawat dengan sangat baik dan berfungsi 2. Rasio alat : mahasiswa = 1:8 3. Aksesibilitas penggunaan alat 4. Jenis alat memenuhi capaian pembelajaran	Sangat memadai, terawat, dan berfungsi dengan baik. Rasio alat 1:8 dan memiliki fleksibilitas dalam menggunakannya a di luar kegiatan	Memadai, sebagian besar dalam kondisi baik dan program studi memiliki akses yang baik (masih memungkinkan menggunakannya a di luar kegiatan	Cukup memadai, sebagian besar dalam kondisi baik, namun tidak mungkin digunakan di luar kegiatan praktikum terjadwal.	Kurang memadai, sehingga kegiatan praktikum dilaksanakan kurang dari batas minimal.	Sangat kurang, kegiatan praktikum praktis tidak pernah dilakukan.

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		praktikum terjadwal.	praktikum terjadwal, walau terbatas).			
	<p>5.2.2.2 Kelayakan prasarana dan sarana laboratorium pada <b>PBJJ</b>.</p> <p>Ruang laboratorium :</p> <p>1. Ruang Laboratorium.</p> <p>2. Mini hospital.</p> <p>3. Komputer (medical record, statistik, instrumen manajerial, AVA, dll).</p> <p>4. Pelayanan Kesehatan.</p> <p>5. Lab Epidemiologi.</p> <p>6. Lab Gizi</p> <p>7. Lab Biomedik (anatomi, fisiologi, histologi, biokimia, mikrobiologi dan parasitologi).</p> <p>8. Lab Kesehatan Lingkungan/Kesehatan dan Keselamatan Kerja.</p> <p>Kelayakan prasarana laboratorium (masing-masing memiliki skor <b>1 s.d 4</b>):</p> <p>A. Luas ruangan laboratorium: 1.5 m<sup>2</sup>/ pratikan (misalnya 1 kelompok terdiri dari 8 mahasiswa maka minimal luas ruangan lab yang diperlukan adalah 12 m<sup>2</sup>)</p> <p>B. Kenyamanan : kebisingan, pencahayaa</p>	<p>Skor = (A+B+C)/ 3</p>				<p>Tidak ada nilai di bawah 1</p>



<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	n, suhu, safety dan kebersihan C. Aksesibilitas: penggunaan di dalam dan di luar jam pembelajaran					
Matriks Evaluasi Diri						
Keuangan, Sarana, dan Prasarana	5.3 Kecukupan dana untuk menjamin operasional pencapaian tridharma dan investasi pada UPPS.	Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridharma, investasi pengembangan sdm, sarana dan prasarana dalam 3 tahun terakhir, serta memiliki kecukupan dana untuk rencana pengembangan 3 tahun ke depan yang didukung oleh sumber pendanaan yang realistis.	Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridharma, investasi pengembangan sdm, sarana dan prasarana dalam 3 tahun terakhir.	Dana dapat menjamin keberlangsungan operasional tridharma.	Dana hanya cukup untuk keberlangsungan operasional tridharma.	Dana tidak mencukupi untuk keperluan operasional.
	5.4 Kecukupan, aksesibilitas dan mutu sarana dan prasarana untuk menjamin pencapaian capaian	Unit pengelola Program Studi menyediakan	Unit pengelola Program Studi menyediakan	Unit pengelola Program Studi menyediakan	Unit pengelola Program Studi menyediakan	Unit pengelola Program

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik pada program studi.	prasarana dan sarana yang mutakhir serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik.	prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM, dan meningkatkan suasana akademik.	prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang cukup untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, dan PkM.	prasarana dan sarana serta aksesibilitas yang kurang menjamin pencapaian capaian pembelajaran, penelitian, PkM.	Studi tidak memiliki prasarana dan sarana.
Ketersediaan Sistem Informasi dan Teknologi	5.5 Ketersediaan sistem: TIK (Teknologi informasi dan komunikasi) pengelolaan data UPPS: SIM Pembelajaran, SIM Penelitian, SIM Pengmas, <i>Digital Learning System</i> (DLS), dan pendukung lainnya.	Seluruh sistem TIK (Teknologi informasi dan komunikasi) pengelolaan data UPPS: SIM Pembelajaran, SIM Penelitian, SIM Pengmas, <i>Digital Learning System</i> (DLS), dan pendukung lainnya, tersedia lengkap, dapat digunakan, ter-integrasi, dan memadai.	Seluruh sistem TIK (Teknologi informasi dan komunikasi) pengelolaan data UPPS: SIM Pembelajaran, SIM Penelitian, SIM Pengmas, <i>Digital Learning System</i> (DLS), dan pendukung lainnya, tersedia lengkap, dapat digunakan, namun tidak ter-integrasi.	Seluruh sistem TIK (Teknologi informasi dan komunikasi) pengelolaan data UPPS: SIM Pembelajaran, SIM Penelitian, SIM Pengmas, <i>Digital Learning System</i> (DLS), dan pendukung lainnya, kurang lengkap dan tidak terintegrasi.	Seluruh sistem TIK (Teknologi informasi dan komunikasi) pengelolaan data UPPS: SIM Pembelajaran, SIM Penelitian, SIM Pengmas, <i>Digital Learning System</i> (DLS), dan pendukung lainnya, tidak lengkap.	Tidak sistem TIK (Teknologi informasi dan komunikasi).

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
Ketersediaan LMS	<p>5.6 Ketersediaan LMS, UPPS-PJJ menyediakan dengan:</p> <p>(a) kapasitas yang memadai meliputi:</p> <p>(1) jenis dan variasi content (teks, gambar, video, dll),</p> <p>(2) jumlah pengguna yang dapat ditampung,</p> <p>(3) kecepatan untuk unggah dan unduh dokumen,</p> <p>(4) kecocokan dengan berbagai platform dan gawai (PC, HP, laptop, dll); dan</p> <p>(b) Fitur lengkap mencakup beberapa aspek seperti</p> <p>(1) presentasi,</p> <p>(2) tugas,</p> <p>(3) diskusi/forum,</p> <p>(4) penilaian,</p> <p>(5) chat,</p> <p>(6) link dengan sumber belajar luar,</p> <p>(7) presensi,</p> <p>(8) content interaktif,</p> <p>(9) integrasi dengan sistem informasi akademik dan sistem pendukung lainnya,</p> <p>(10) log/catatan aktivitas</p>	<p>Tersedia LMS pada UPPS-PJJ dengan:</p> <p>a. Kapasitas mencakup 4 jenis yang memadai.</p> <p>b. Fitur mencakup 8-10 aspek, mudah diakses dan mudah digunakan</p>	<p>Tersedia LMS pada UPPS-PJJ dengan:</p> <p>a. Kapasitas mencakup 3 jenis yang memadai.</p> <p>b. Fitur mencakup 5-7 aspek, mudah diakses dan mudah digunakan</p>	<p>Tersedia LMS pada UPPS-PJJ dengan:</p> <p>a. Kapasitas mencakup 2 jenis yang memadai.</p> <p>b. Fitur mencakup 2-4 aspek, mudah diakses dan mudah digunakan</p>	<p>Tersedia LMS pada UPPS-PJJ dengan:</p> <p>a. Kapasitas mencakup 1 jenis yang memadai atau tidak ada LMS</p> <p>b. Fitur kurang dari 2 aspek, yang mudah diakses dan mudah digunakan</p>	<p>Tidak ada nilai di bawah 1</p>

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	5.7 Audit internal terhadap pengelolaan keuangan pada Unit Pengelola Program Studi.	Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian dan terdapat audit eksternal oleh akuntan publik.	Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan.	Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Namun tidak terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan.	Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun dan tidak memiliki tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan keuangan.	Tidak memiliki audit internal pengelolaan keuangan.
	5.8 Audit internal terhadap pengelolaan sarana dan prasarana pada Unit Pengelola Program Studi	Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan sarana dan prasarana, serta	Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun. Terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan	Audit internal dilaksanakan secara konsisten dengan tahapan pelaksanaan dilakukan setiap tahun. Namun tidak terdapat tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan	Audit internal dilaksanakan secara konsisten namun tahapan pelaksanaan tidak dilakukan setiap tahun dan tidak memiliki tindak lanjut hasil audit internal pengelolaan	Tidak memiliki audit internal pengelolaan sarana dan prasarana.

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian.	sarana dan prasarana.	sarana dan prasarana.	sarana dan prasarana.	

## KRITERIA 6. PENDIDIKAN

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
6.1 Struktur kurikulum	<p>6.1 Struktur kurikulum, substansi praktikum dan pelaksanaan praktikum.</p> <p>Catatan:  <i>Peer group</i> diharapkan menentukan modul-modul praktikum yang harus dilakukan, syarat minimum maupun yang lebih baik.</p> <p>Kriteria penilaian (masing-masing point <b>berbobot 1 s.d 4</b>):</p> <p>A. Ketersediaan RPS*</p> <p>B. Tersedia logbook yang terisi</p> <p>C. Ketersediaan Modul</p> <p>D. Pelaksanaan Praktikum :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ketersediaan modul</li> <li>2. Jam Pelaksanaan**</li> <li>3. Tempat Pelaksanaan***</li> <li>4. Rasio Pembimbing praktikum dan Mahasiswa ****</li> </ol> <p>*Ketersediaan RPS: 100%</p> <p>**Jam pelaksanaan adalah kesesuaian jumlah pembelajaran praktikum</p>	$\text{Skor} = (A+B+C+D) / 4$				Tidak ada modul praktikum.

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	(dalam menit) dengan besaran sks praktikum pada RPS. ***Tempat pelaksanaan: skills Lab, wahana praktik dan aksesibilitasnya. ****Rasio pembimbing praktikum:mahasiswa = 1:5-8					
Ketersediaan Prasarana praktik lapangan.	6.2.1 Ketersediaan prasarana praktik lapangan Indikator penilaian: 1. FKRTL memiliki status akreditasi minimal utama. 2. Memiliki minimal 1 orang. 3. Rasio pembimbing dengan mahasiswa lebih dari 1:7.  Catatan: Pembimbing pada indikator 3 adalah pembimbing lapangan dan pembimbing akademik.	Memenuhi semua indikator	Memenuhi indikator 1, 2, dan rasio pembimbing dengan mahasiswa lebih dari 1:7	Hanya memenuhi indikator 1, sedangkan indikator 2 kualifikasi tidak sesuai dan indikator 3 rasio tidak memenuhi  Atau  Memenuhi indikator 1 dan 3 namun indikator 2 tidak memenuhi	Hanya memenuhi indikator 1 namun indikator 2 dan 3 sepenuhnya tidak memenuhi	Tidak memenuhi semua indikator
	6.2.2 Ketersediaan pembimbing lapangan pada wahana praktik (masing-masing memiliki skor 1 s.d 4): A. Kualifikasi pembimbing lapangan : minimal sarjana dengan pengalaman minimal 2	Skor = (A+B+C)/ 3				Tidak ada nilai di bawah 1

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	tahun atau sesuai bidang keahlian dengan pengalaman minimal 5 tahun B. Kompetensi pembimbing lapangan: sertifikat pelatihan tutor C. Rasio mahasiswa dengan pembimbing lapangan= 1:5					
6.3 Kegiatan tenaga ahli/pakar	6.3 Kegiatan tenaga ahli/pakar sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap) secara online/daring.  Catatan: Tenaga ahli dari luar perguruan tinggi dengan tujuan untuk pengayaan pengetahuan dan bukan untuk mengisi kekurangan tenaga pengajar, tidak bekerja secara rutin.	Jika $J_{TAP} \geq 12$ orang, maka skor = 4.	Jika $J_{TAP} < 12$ orang, maka skor = $1 + (J_{TAP} / 4)$ .			Tidak ada nilai kurang dari 1



Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
6.4 Pelaksanaan Pembelajaran  6.4.1 Pembimbingan Tugas Akhir	6.4.1 Rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir (=R <sub>MTA</sub> )	Jika 0 < R <sub>MTA</sub> ≤ 4, maka skor = 4.	Jika 4 < R <sub>MTA</sub> < 20, maka skor = 5 – (R <sub>MTA</sub> / 4).			Jika R <sub>MTA</sub> = 0, atau R <sub>MTA</sub> ≥ 20, maka skor = 0.
	6.4.2 Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA (=R <sub>BTA</sub> ) secara online/daring	Jika R <sub>BTA</sub> ≥ 12, maka skor = 4.	Jika R <sub>BTA</sub> < 12, maka skor = R <sub>BTA</sub> / 3.			
	6.4.3 Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir  P <sub>DPU</sub> = persentase dosen pembimbing utama yang berpendidikan minimum S-2 dan mempunyai jabatan fungsional lektor	Jika P <sub>DPU</sub> ≥ 80%, maka skor = 4	Jika P <sub>DPU</sub> < 80%, maka skor = 2 + (5 x P <sub>DPU</sub> )/2.			
	6.4.4 Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir (=R <sub>PTA</sub> )	Struktur kurikulum tugas akhir dijadwalkan selesai dalam satu semester:				
		Jika R <sub>PTA</sub> ≤ 6 bulan, maka skor = 4.	Jika 6 bulan < R <sub>PTA</sub> < 14 bulan, maka skor = (14 – R <sub>PTA</sub> ) / 2.			Jika R <sub>PTA</sub> ≥ 14 bulan, maka skor = 0.
		Struktur kurikulum tugas akhir dijadwalkan selesai dalam dua semester:				
		Jika R <sub>PTA</sub> ≤ 12 bulan, maka skor = 4.	Jika 12 bulan < R <sub>PTA</sub> < 28 bulan, maka skor = (28 – R <sub>PTA</sub> ) / 4.			Jika R <sub>PTA</sub> ≥ 28 bulan, maka skor = 0.
Matriks Evaluasi Diri						

skor Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
Pendidikan	6.5 Keunggulan program studi mendukung learning outcome/capaian pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara signifikan, baik dalam teori, praktikum, dan praktik.	Mata kuliah keunggulan program studi sangat mendukung <i>learning outcome/capaian</i> pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik, serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM)	Mata kuliah keunggulan program studi mendukung <i>learning outcome/capaian</i> pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM)	Mata kuliah keunggulan program studi cukup mendukung <i>learning outcome/capaian</i> pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM)	Mata kuliah keunggulan program studi kurang mendukung <i>learning outcome/capaian</i> pembelajaran dan <i>roadmap</i> penelitian dan pengabdian kepada masyarakat dalam bentuk teori, praktikum, dan praktik. (Integrasi antara pendidikan, penelitian dan PkM)	Tidak memiliki keunggulan program studi.
	6.6 Keterlibatan pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum pada program studi.	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal dan	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum melibatkan pemangku kepentingan internal.	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum tidak melibatkan seluruh pemangku kepentingan internal.	Evaluasi dan pemutakhiran kurikulum dilakukan oleh dosen PS.

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		eksternal, serta direview oleh pakar bidang ilmu program studinya.	internal dan eksternal.			
	6.7 Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNi/SKKNi yang sesuai pada program studi.	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNi serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d 5 tahun sesuai perkembangan ipteks <b>dan</b> kebutuhan pengguna	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNi serta dimutakhirkan secara berkala tiap 4 s.d 5 tahun sesuai kebutuhan pengguna	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan memenuhi level KKNi.	Capaian pembelajaran diturunkan dari profil lulusan dan tidak memenuhi level KKNi.	Capaian pembelajaran tidak diturunkan dari profil lulusan dan tidak memenuhi level KKNi.
	6.8 Ketepatan struktur kurikulum dalam pembentukan capaian pembelajaran pada program studi.  Catatan: digambarkan dalam peta kompetensi.	Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran dan digambarkan dalam peta kompetensi, serta memberikan fleksibilitas untuk memfasilitasi	Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran dan digambarkan dalam peta kompetensi.	Struktur kurikulum sesuai dengan urutan capaian pembelajaran	Struktur kurikulum tidak sesuai dengan urutan capaian pembelajaran	Tidak ada nilai di bawah 1

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		keberagaman minat dan bakat melalui MK pilihan.				
	6.9 Karakteristik proses pembelajaran terdiri atas sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa pada program studi.	Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan telah menghasilkan lulusan yang sangat sesuai dengan capaian pembelajaran	Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, efektif, kolaboratif, dan telah menghasilkan lulusan yang sesuai dengan capaian pembelajaran.	Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa serta telah menghasilkan lulusan yang cukup sesuai dengan capaian pembelajaran.	Terpenuhinya karakteristik proses pembelajaran program studi mencakup sifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, dan berpusat pada mahasiswa serta telah menghasilkan lulusan yang kurang sesuai dengan capaian pembelajaran.	Tidak ada nilai di bawah 1
	6.10 Mutu Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan dukungan dokumen dengan kedalaman dan keluasan sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan pada program studi.  Dokumen RPS mencakup:	Mutu RPS sangat baik dan didukung bukti dokumen lengkap mencakup semua aspek 1 sampai 7	Mutu RPS baik dan didukung bukti dengan sebagian besar dokumen	Mutu RPS baik dan didukung bukti dengan sebagian dokumen	Mutu RPS cukup baik dan didukung bukti dengan sebagian kecil dokumen	Tidak ada nilai di bawah 1

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Target capaian pembelajaran,</li> <li>• Bahan kajian,</li> <li>• Metode pembelajaran</li> <li>• Waktu dan tahapan asesmen</li> <li>• Hasil capaian pembelajaran</li> <li>• Ditinjau dan disesuaikan secara berkala</li> <li>• Dapat diakses oleh mahasiswa</li> </ul>					
	6.11 Mutu pelaksanaan pembelajaran meliputi proses dan hasil belajar mahasiswa untuk mengukur ketercapaian capaian pembelajaran berdasarkan prinsip penilaian yang mencakup: 1) edukatif, 2) otentik, 3) objektif, 4) akuntabel, dan 5) transparan, yang dilakukan secara terintegrasi pada program studi.	Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi	Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1	Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1	Pelaksanaan pembelajaran melibatkan seluruh dosen tetap pengampu dan pengajar mata kuliah secara penuh semua aspek pengembangan proses pembelajaran dari penyusunan kurikulum, GBPP, deskripsi, silabus, RPS, sampai dengan evaluasi mencakup 1	Tidak ada nilai di bawah 1

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		mencakup 5 prinsip penilaian	sampai 4 prinsip penilaian	sampai 3 prinsip penilaian	sampai 2 prinsip penilaian	
	6.12 Monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 1. Karakteristik, 2. Perencanaan, 3. Pelaksanaan proses pembelajaran 4. Beban belajar mahasiswa 5. Dilaksanakan secara konsisten 6. Ditindaklanjuti untuk memperoleh capaian pembelajaran lulusan pada program studi.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 6 aspek.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 5 aspek.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 4 aspek.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan pembelajaran pada program studi mencakup 3 aspek.	Tidak ada nilai di bawah 1
	6.13 Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran pada program studi.	Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan setiap semester dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang sangat	Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan setiap tahun dan menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran yang signifikan.	Tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dilaksanakan secara berkala (dalam jangka waktu yang tidak pasti) dan menunjukkan peningkatan mutu proses	Tidak dilakukan tindak lanjut dari hasil monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan proses pembelajaran dan tidak menunjukkan peningkatan mutu proses pembelajaran.	Tidak ada nilai di bawah 1

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		signifikan, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian.		pembelajaran yang cukup signifikan.		
	6.14 Keterlaksanaan dan keberkayaan program dan kegiatan di luar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik pada program studi. Contoh: kuliah umum/studium generale, seminar ilmiah, bedah buku.	Semua kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan sangat baik dan kondusif.	Sebagian kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan dengan baik.	Kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur dilaksanakan hanya dalam bentuk kegiatan kuliah umum dan seminar ilmiah secara rutin setiap tahun sehingga suasana akademik berjalan cukup baik.	Tidak ada kegiatan ilmiah di luar kegiatan pembelajaran terstruktur.	Tidak ada nilai di bawah 1

## KRITERIA 7. PENELITIAN

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
7.1 Agenda penelitian	<p>7.1 Kegiatan penelitian oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir. Kriteria penilaian: Penghitungan nilai penelitian yang sesuai dengan <i>roadmap</i> visi keilmuan dan lingkup penelitian.</p> <p>Keterangan:  Nkr = Nilai kasar sesuai <i>roadmap</i>  Nkl = Nilai kasar sesuai lingkup  f = Jumlah dosen</p> <p>Lingkup penelitian:  a. internasional, bobot = 4  b. nasional, bobot = 2  c. wilayah, bobot = 1</p> <p>Kesesuaian dengan <i>roadmap</i>;  d = sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 4  e = kurang sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 2  g = tidak sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 1</p> <p>Perhitungan:  <math display="block">Nkr = \frac{(d \times 4) + (e \times 2) + (g \times 1)}{f}</math></p>	$NK \geq 4$ (NK lebih atau sama dengan 4)	$3 \leq NK < 4$ (NK lebih atau sama dengan 3, tetapi kurang dari 4)	$2 \leq NK < 3$ (NK lebih atau sama dengan 2, tetapi kurang dari 3)	$0 < NK < 2$ (NK lebih dari 0, tetapi kurang dari 2)	$NK = 0$



Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	$Nkl = (a \times 4) + (b \times 2) + (c \times 1) / f$ $NK = (Nkr + Nkl) / 2$					
Matriks Evaluasi Diri						
Penelitian	7.2 Relevansi penelitian pada program studi mencakup unsur-unsur sebagai berikut: 1) memiliki <i>roadmap</i> penelitian untuk dosen, 2) pelaksanaan penelitian sesuai dengan <i>roadmap</i> penelitian. 3) evaluasi kesesuaian penelitian dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan. 5) Integrasi penelitian pada mata kuliah	Program studi memenuhi 5 unsur relevansi penelitian dosen dan terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI.	Program studi memenuhi unsur 1, 2, dan 3 relevansi penelitian dosen.	Program studi memenuhi unsur 1, dan 2 relevansi penelitian dosen.	Program studi memenuhi unsur pertama namun penelitian dosen tidak sesuai dengan peta jalan.	Program studi tidak mempunyai peta jalan penelitian dosen.
	7.3 Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan penelitian dosen pada program studi yang mencakup unsur-unsur: 1) memiliki <i>roadmap</i> penelitian untuk dosen, 2) Dilaksanakan secara konsisten 3) evaluasi kesesuaian	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen pada program studi mencakup 4 aspek, serta terdapat tinjauan manajemen	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen pada program	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen pada	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan penelitian dosen pada	Tidak ada nilai di bawah 1

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	penelitian dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi untuk perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan.	sebagai bentuk pengendalian.	studi mencakup 3 aspek.	program studi mencakup 2 aspek.	program studi mencakup 1 aspek.	

## KRITERIA 8. PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
8.1 Agenda pengabdian kepada masyarakat (PkM)	<p>8.1 Kegiatan pengabdian kepada masyarakat (PkM) oleh dosen tetap di Program Studi dalam tiga tahun terakhir (buat tabel untuk agenda PkM dosen tetap program studi).</p> <p>Kriteria penilaian: Penghitungan nilai pengabdian kepada masyarakat (PkM) yang sesuai dengan <i>roadmap</i> visi keilmuan.</p> <p>Keterangan: NK = Nilai kasar pengabdian kepada masyarakat f = Jumlah dosen</p> <p>Kesesuaian dengan <i>roadmap</i>; d = sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 4 e = kurang sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 2 g = tidak sesuai <i>roadmap</i>, bobot = 1</p> <p>Perhitungan: <math>NK = (d \times 4) + (e \times 2) + (g \times 1) / f</math></p>	NK $\geq 4$ (NK lebih atau sama dengan 4)	$3 \leq NK < 4$ (NK lebih atau sama dengan 3, tetapi kurang dari 4)	$2 \leq NK < 3$ (NK lebih atau sama dengan 2, tetapi kurang dari 3)	$0 < NK < 2$ (NK lebih dari 0, tetapi kurang dari 2)	NK = 0
Matriks Evaluasi Diri						
Pengabdian Kepada Masyarakat	8.2 Relevansi PkM pada program studi mencakup unsur-unsur	Program studi memenuhi 5	Program studi memenuhi	Program studi memenuhi	Program studi memenuhi	Program studi tidak

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	sebagai berikut: 1) memiliki <i>roadmap</i> PkM untuk dosen dan mahasiswa, 2) pelaksanaan PkM sesuai dengan <i>roadmap</i> PkM. 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan. 5) Pemanfaatan hasil Pengabdian kepada Masyarakat untuk pengayaan pembelajaran.	unsur relevansi PkM dosen dan mahasiswa, serta terdapat indikator kinerja tambahan yang melampaui SN DIKTI.	unsur 1, 2, dan 3 relevansi PkM dosen dan mahasiswa.	unsur 1, dan 2 relevansi PkM dosen dan mahasiswa.	unsur pertama namun PkM dosen dan mahasiswa tidak sesuai dengan peta jalan.	mempunyai peta jalan PkM dosen dan mahasiswa.
	8.3 Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM) dosen dan mahasiswa pada program studi yang mencakup unsur-unsur: 1) memiliki <i>roadmap</i> PkM untuk dosen dan mahasiswa, 2) Dilaksanakan secara konsisten 3) evaluasi kesesuaian PkM dosen dan mahasiswa dengan <i>roadmap</i> , dan 4) tindak lanjut hasil monitoring dan evaluasi untuk perbaikan relevansi PkM dan pengembangan keilmuan.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 4 aspek, serta terdapat tinjauan manajemen sebagai bentuk pengendalian.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 3 aspek.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 2 aspek.	Program studi memiliki bukti yang sah tentang sistem monitoring dan evaluasi pelaksanaan PkM dosen dan mahasiswa pada program studi mencakup 1 aspek.	Tidak ada nilai di bawah 1

# KRITERIA 9. LUARAN DAN CAPAIAN: HASIL PENDIDIKAN, PENELITIAN, DAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

Kriteria	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
9.1 Pendidikan	<p>9.1.1 Persentase Keberhasilan Studi pada PS.</p> <p>A = Jumlah Mahasiswa B = Jumlah Mahasiswa dengan masa studi ≤ 4 tahun dengan bobot 1,0 C = Jumlah Mahasiswa dengan masa studi &gt; 4 s.d 10 tahun dengan bobot 0,5 D = Jumlah Mahasiswa DO dengan bobot 0</p> <p>Persentase Keberhasilan Studi (PKS) = <math>[(B + C + D)/A] \times 100\%</math></p>	Jika PPS ≥ 95%, maka Skor = 4	Jika 40% ≤ PKS < 95%, maka Skor = $[(PKS \times 300) - 65]/55$			Jika PPS < 40%, maka Skor = 0
	9.1.2 IPK Lulusan pada Program Studi	Jika $N_{IPK} \geq 3$ , maka skor = 4.	Jika $N_{IPK} < 3$ , maka skor = $(2 \times N_{IPK})/3$			

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	9.1.2 Persentase Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) selama lima tahun terakhir  a = banyaknya lulusan dengan IPK < 2.76. b = banyaknya lulusan dengan IPK 2.76 – 3.50. c = banyaknya lulusan dengan IPK > 3.50.  $N_{IPK} = [(a \times 2) + (b \times 3) + (c \times 4)] / (a + b + c)$					
	9.1.3 Jumlah Lulusan  9.1.3 Persentase kelulusan tepat waktu ( $K_{TW}$ )  Rumus perhitungan:  $K_{TW} = \frac{(f)}{(d)} \times 100\%$	Jika $K_{TW} \geq 50\%$ , maka skor = 4.	Jika $15\% < K_{TW} < 50\%$ , maka skor = $[(80 \times K_{TW}) - 12] / 11$			Jika $K_{TW} \leq 15\%$ , maka skor = 1.

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	Catatan: Huruf-huruf (d) dan (f) pada rumus dapat dilihat pada tabel butir 9.1.3					
	9.1.4 Pendapat pengguna ( <i>employer</i> ) lulusan terhadap kualitas alumni. Ada 7 jenis kemampuan. Skor akhir = $[4 \times (a) + 3 \times (b) + 2 \times (c) + (d)] / (a + b + c + d)$	Skor = Skor akhir				
9.2 Penelitian	9.2.1 Jumlah artikel ilmiah yang disajikan/ dipublikasikan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan PS, selama 3 tahun.  Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut:	Jika $NK \geq 6$ , maka skor = 4.	Jika $0 < NK < 6$ , maka skor = $1 + (NK / 2)$ .			Jika $NK = 0$ , maka skor = 0.

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	<p>NK = Nilai kasar = <math>\frac{4 \times n_a + 2 \times n_b + n_c}{f}</math></p> <p>Keterangan: f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS</p> <p>n<sub>a</sub>, n<sub>b</sub>, n<sub>c</sub> dapat dilihat pada Tabel 9.2.1</p>					
	9.2.2 Penelitian/Karya dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat	Memiliki minimal 3 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga	Memiliki minimal 2 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga	Memiliki minimal 1 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga	Tidak ada nilai di bawah 2	



Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi.	nasional/internasional	nasional/internasional	nasional/internasional		
Matriks Evaluasi Diri						
9.3 Pengabdian kepada Masyarakat	9.3 Pengabdian kepada Masyarakat yang dilakukan oleh dosen dan atau mahasiswa program studi yang telah memperoleh Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional selama tiga tahun terakhir pada program studi.	Memiliki minimal 2 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional	Memiliki minimal 1 Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional	Tidak memiliki Karya yang berbentuk Hak Kekayaan Intelektual (Paten, Paten sederhana, Hak cipta, Merek dagang, Rahasia dagang, Desain produk), Teknologi tepat Guna, dan Model/desain/rekayasa atau karya yang mendapat pengakuan/penghargaan dari lembaga nasional/internasional	Tidak ada nilai di bawah 2	

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
<b>9.4 Penghargaan/Pencapaian/Reputasi</b>	<p>9.4.1 Penghargaan untuk Dosen Tetap Program Studi</p> <p>Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi.</p> <p>Catatan: selama tiga tahun terakhir</p>	<p>Mendapatkan minimal 2 penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi internasional.</p>	<p>Mendapatkan 1 penghargaan internasional atau minimal 4 penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi nasional.</p>	<p>Mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari institusi regional/lokal.</p>	<p>Mendapatkan penghargaan, hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik yang berupa hibah dana dari PT sendiri.</p>	<p>Tidak pernah mendapat penghargaan.</p>
	<p>9.4.2 Pencapaian prestasi/reputasi mahasiswa dalam tiga tahun terakhir dibidang akademik dan non-akademik (misalnya prestasi dalam penelitian, lomba karya ilmiah, olahraga dan seni).</p>	<p>Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat internasional, nasional, wilayah, dan lokal PT.</p>	<p>Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional, wilayah, dan lokal PT.</p>	<p>Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat wilayah, dan lokal PT.</p>	<p>Ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat lokal PT.</p>	<p>Tidak ada bukti penghargaan juara lomba ilmiah, olah raga, maupun seni di semua tingkatan.</p>

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
Luaran dan Capaian	9.5 Pelaksanaan pembelajaran diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran pada program studi.	Analisis pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kemanfaatan, serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran.	Analisis pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kemanfaatan, serta diikuti dengan monev, dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran.	Analisis pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kemanfaatan, serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian pembelajaran.	Analisis pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan metode yang sah dan relevan meliputi cakupan, kedalaman, dan kemanfaatan, tanpa diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan capaian pembelajaran lulusan dalam rangka mendukung kompetensi luaran dan capaian	Tidak ada nilai di bawah 1

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
					pembelajaran.	
	9.6 Pelaksanaan penelitian diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi.	Analisis pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Analisis pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Analisis pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Analisis pelaksanaan penelitian dilakukan dengan metode yang sah dan relevan, namun tidak diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, sitasi, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Tidak ada nilai di bawah 1

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
	9.7 Pelaksanaan PkM diikuti dengan monev, feedback, dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN pada program studi	Analisis pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Analisis pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev dan <i>feedback</i> untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Analisis pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan serta diikuti dengan monev untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Analisis pelaksanaan PkM dilakukan dengan metode yang sah dan relevan, namun tidak diikuti dengan monev, <i>feedback</i> , dan tindak lanjut untuk meningkatkan jumlah karya ilmiah, Hak Kekayaan Intelektual yang ditetapkan oleh Kemkumham (Paten, Hak Cipta), Produk, Teknologi Tepat Guna, dan Buku ber-ISBN.	Tidak ada nilai di bawah 1

<div> <div>skor</div> <div>Kriteria</div> </div>	Deskripsi Butir Penilaian	4	3	2	1	0
		Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
Analisis dan Program Pengembangan	10.1 Analisis SWOT Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi.	Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi, ada <i>feedback</i> serta ada tindak lanjut dengan perencanaan program pengembangan untuk semua kelemahan dan permasalahan yang ada.	Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi, ada <i>feedback</i> namun belum ada tindak lanjut dengan perencanaan program pengembangan untuk semua kelemahan dan permasalahan yang ada.	Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi namun belum menunjukkan adanya <i>feedback</i> .	Kinerja UPPS & PS dinarasikan secara lengkap dengan analisis yang tajam dan mendalam pada seluruh kriteria evaluasi diri, dilakukan monitoring dan evaluasi belum dilaksanakan.	Tidak ada nilai di bawah 1
	10.2 Strategi pemecahan kelemahan dan permasalahan yang dihadapi.	Pelaksanaan strategi pemecahan masalah melalui identifikasi semua kelemahan dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan objektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan	Pelaksanaan strategi pemecahan masalah melalui identifikasi semua kelemahan dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan objektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan	Pelaksanaan strategi pemecahan masalah melalui identifikasi semua kelemahan dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur dan objektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan belum adanya <i>feedback</i> .	Pelaksanaan strategi pemecahan masalah melalui identifikasi semua kelemahan dan permasalahan yang terjadi dilakukan secara jujur	Tidak ada nilai di bawah 1

Kriteria \ skor		4	3	2	1	0
	Deskripsi Butir Penilaian	Penilaian Menggunakan Skor dengan Interval secara Kontinu 1 – 4 (Mulai dari 1,0; 1,1 ..... 3,9; 4,0)				
		adanya <i>feedback</i> dan tindak lanjut.	adanya <i>feedback</i> namun belum ada tindak lanjut.		dan objektif. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan belum dilaksanakan.	
	10.3 Program Pengembangan yang dilakukan Unit Pengelola Program Studi dan Program Studi.	Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> dan tindak lanjut.	Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan adanya <i>feedback</i> namun belum ada tindak lanjut.	Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan menunjukkan belum adanya <i>feedback</i> .	Pelaksanaan program pengembangan dilakukan secara realistis disesuaikan antara kebutuhan dan kemampuan finansial lembaga. Monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan belum dilaksanakan.	Tidak ada nilai di bawah 1